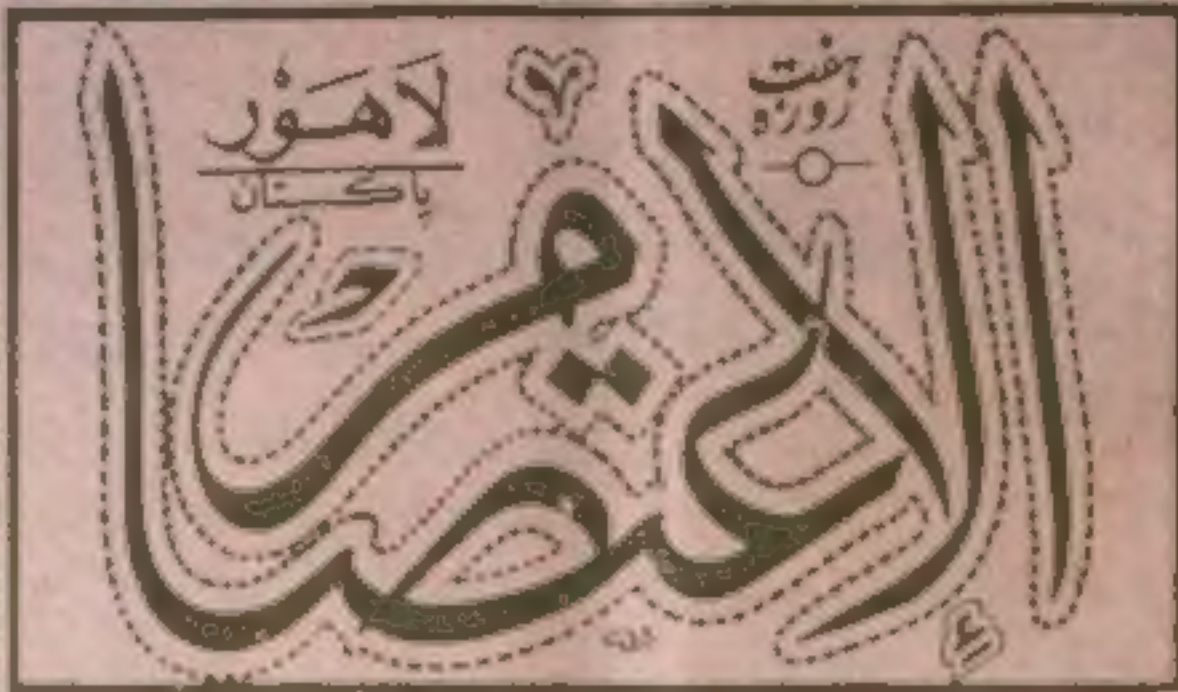




مسکرت شمس کا دایہ و بترجماں



جلد ۳۶ ۵ اکتوبر جمعہ المبارک ۱۳۸۵ ۹ نومبر ۱۰ شمارہ

مندرجات

- ۲ تبصرہ کتب
۵-۳ شہادت حقیقہ کے چند غلط پیر
۹-۶ دین میں فکر (درس قرآن)
۱۱-۱۰ قیمت القبی (درس حدیث)
۱۳-۱۲ قرآن کے بوسیدہ اور ان جاننے کا مسئلہ
۲۰-۱۵ چند سوالوں کے جواب (مسئلہ فک و قرطاس وغیرہ)
۲۳-۲۱ اطلاعات و معلومات



سالانہ — ۵۰ روپے
نیم سالانہ — ۲۵ روپے
ماہانہ — ۲۰ روپے



ماہانہ مبلغ الفین
عبدالعزیز احمدی ایم اے



تبصرہ کتب

علیم امیری

سیرت آنحضرت بائبل کی روشنی میں

مرتبہ :- قاضی حبیب الرحمن منصور پوری

۸۰ صفحات - چھٹا ساڑھ قیمت ۲/۵۰

محنت تقسیم کے لئے - ۱۵/۰ روپے سینکڑہ

ناشر: ادارہ مطبوعات سلیمانی - اردو بازار - لاہور
 قاضی حبیب الرحمن منصور پوری برصغیر ہندوپاک کے ایک علمی خاندان سے کے چشم و چراغ اور ملک کے عظیم مورخ اور عالم قاضی محمد سلیمان منصور پوری (مؤلف رحمۃ اللعالمین) کے برادر زادے تھے۔ کتاب کے آغاز میں انہوں نے اپنے محترم چچا کے اس خیال کا ذکر کیا ہے کہ وہ سیرت آنحضرت کے سلسلے میں رحمۃ اللعالمین کی تین جلدوں کے بعد دو کتابیں اور تحریر کرنا چاہتے تھے جن میں سے ایک تو صریح قرآن مجید اور ایک بائبل (انجیل) کی روشنی میں ہو۔ اس سلسلے میں کچھ یادداشتیں بھی چھپڑی تھیں مگر عمر نے دفاع کی اور وہ اللہ کو پیار سے ہمکنار ہو گئے۔ قاضی حبیب الرحمن صاحب نے اپنے محترم چچا کے اس خیال کو عملی جامہ پہنانے کی کوشش شروع کی تھی۔ اور زیر نظر کتاب مرتب کر لی تھی مگر اس کی اشاعت سے پہلے ان کا بھی انتقال ہو گیا۔

محترم عبدالرحیم سلیمانی صاحب کو قاضی محمد سلیمان صاحب عقیقت تھی اور قاضی حبیب الرحمن صاحب سے خاندانی تعلقات تھے۔ وہ ان کی اس تصنیف کو مرقف مرحوم کی زندگی ہی میں شائع کرنے کی کوشش کرتے رہے مگر موت نے قاضی صاحب کو اس کتاب کو زیرِ ربط علت سے آراستہ دیکھنے کی مہلت نہ دی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
 قاضی صاحب مرحوم نے اس کتاب میں انجیل کے ان مقامات کے اقتباسات دیے ہیں جن میں محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی پیشین گوئیاں درج ہیں۔ ان میں مندرجہ ذیل انجیل کے کرام کے اسلمے گرامی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

حضرت یحییٰ - حضرت عیسیٰ، حضرت ادریس - حضرت یعقوب، حضرت موسیٰ، حضرت داؤد - حضرت سلیمان - حضرت یسعیاہ - حضرت جعقوب، حضرت ہوشیہ - حضرت زکریا، حضرت ملائکہ علیہم السلام اجمعین۔

اس کے علاوہ حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عظمت و شان نیز بیت اللہ شریف اور مدینہ منورہ اور دیگر مقامات کا ذکر جسے انجیل و قرآن میں آیا ہے اس کو نہایت خوبی سے بیان کیا گیا ہے۔

یہ کتاب عیسائیوں اور امریکی تبلیغی مشنوں کے ارتدادی کاوشوں اور عیسائیت کی گمراہ کن یلغار کو روکنے کے لئے ایک عمدہ علمی مہتیار کا کام دینے والی ہے جس کا مطالعہ ہمارے مبلغین اور داعیوں کے لئے نہایت کارآمد ہے۔ دینی جماعتوں کو اس کتاب کی زیادہ سے زیادہ تقسیم کرنے چاہیے۔ تاکہ نادانوں کو جو بے علمی یا دیگر لالچوں کے باعث عیسائیت کی گود میں گر رہے ہیں ان کو بچایا جاسکے۔

یہ کتاب ادارہ مطبوعات سلیمانی کے علاوہ مکتبہ المنیر /، قذافی مارکیٹ اردو بازار لاہور اور شیخ عبد الشکور قریشی صدیقی - دیار المطالعہ سلیمانیہ - سلیمانی بلڈنگ بلاک نمبر ۷ ڈیرہ غازی خان سے بھی مل سکتی ہے۔

ادارہ مطبوعات سلیمانی کے مدیر جناب عبدالوحید سلیمانی صاحب کو اس نہایت مفید کتاب کی اشاعت پر مبارکباد دیتے ہیں۔

ماہ محرم اور موجودہ سالانہ: حافظ صلاح الدین یوسف (قیمت ۹ روپے)
 اسلامی اکادمی، اردو بازار لاہور اور سبھی انی ایکڑمی اردو بازار لاہور سے مل سکتے ہیں۔

ہفت روزہ
لاہور
الاعتصام

مولانا محمد حنیف ندوی
شہادتِ حسینؑ کے غور طلبہ

شہادتِ حسین پر اس فزادان سے آئسویلے گئے ہیں کہ دجلہ و فرات کی روانیاں تھم گئی ہیں۔ ماقم دگر یہ کہ ہر ہر صورت کو اس طرح آزمایا گیا ہے کہ اب اس میں کوئی جدت نہیں رہی۔ ہر کھینے والے قلم اور بولنے والی زبان نے اس طرح حاشیہ آرائی و فسانہ طرازی فرمائی ہے کہ حقیقت و فسانہ کے درمیان خط استیلاز کھینچنا مشکل ہو گیا ہے۔ لہذا ہم اس سانچہ پر ایک قطرہ آئسو کا بہاتے بغیر اور اس کی فسانہ طرازیوں سے مرعوضانہ کئے بغیر ایک حقیقت نگار اور عبرت پذیر انسان کی حیثیت سے اس واقعہ کے اُن پہلوؤں سے متعلق غور کرنا چاہتے ہیں جو عام نظروں سے اوجھل ہیں۔ اور مسلمانوں کو دعوت دینا چاہتے ہیں کہ وہ بھی اس پر سر چیں۔ ہمیں حضرت امام حسینؑ کی جلالتِ قدر کا پورا پورا احساس ہے۔ ہم ان کی مطلوبیت کے معترف ہیں۔ اور ان کی شہادت کے قائل۔

سردست ہم تاریخ کی مختلف فیہ کردیوں کو نہیں چھیڑنا چاہتے۔ ہم اس پر بحث نہیں کرنا چاہتے کہ یہ جنگ کفر و اسلام کی جنگ تھی یا دو مسلمانوں کی جنگ! جن کو حالات کی اضطراری چال لے لڑنے پر مجبور کر دیا۔ ہم اس سوال کو بھی درمیان میں نہیں لانا چاہتے کہ حضرت امام حسینؑ کے سامنے اسلامی حکومت سے

متعلق کوئی محض منظرِ ادب تصور تھا یا نہیں؟ جو امام حسنؑ کو معلوم نہیں تھا۔ یا جسے جبرائست حضرت ابن عباسؓ نہیں جانتے تھے۔ لا جہوں نے حضرت امام کو کوفہ کی طرف روانہ ہونے سے روکا، اور جو اس وقت کے دوسرے صحابہ اور حلیل القدر تابعین کی چشمِ بصیرت سے مخفی تھا۔ ہم اس تلخ پہلو سے بھی تعرض نہیں کرنا چاہتے کہ شہادتِ حسینؑ کے بعد اس جنگ کو باقی امت نے کیوں جاری نہ رکھا۔ ہم اس ساری داستان کو صرف اس نقطہ پر مرکوز رکھنا چاہتے ہیں کہ امام حسینؑ کی شہادت سے اسلامی ذہن و فکر نے جو نتائج اخذ کئے وہ بلاشبہ اتنے عمدہ، اتنے صحت منداور روشن ہیں کہ ان کی وجہ سے اسلامی سیاست کی بنیادیں ٹکڑ گئیں۔ یعنی اس شہادت سے پہلی دفعہ امت میں اس احساس نے کوٹ لی کہ تنظیمی صلاحیتوں کے ساتھ ساتھ اربابِ حکومت کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ متقی و پاکباز ہوں۔ ان کا دینی پایہ اور دینی بصیرت بلند ہو۔ کیونکہ وہ صرف حاکم ہی نہیں ہیں بلکہ ایک دین کے مبلغ بھی ہیں۔ چند بنیادی اور اصولی قدروں کے داعی بھی ہیں۔ اس سے پہلے بھی یہ احساس موجود تھا لیکن اتنا اُچلا اور واضح نہیں تھا۔ تاریخ کا یہ تجربہ اگر صحیح

ہے اور یقیناً صحیح ہے تو پھر بحث کے وہ پہلو ملتے آئیں گے جن کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے؟ کہ کیا یہ تقویٰ و صلاح اور فتنہ و فحور کے درمیان آخری جنگ تھی؟ کیا اس کے بعد کبھی ناستی و فاجر حکومتیں برسرِ اقتدار نہیں آئیں گی۔

اگر عقیدہ یہ ہے کہ ہر قدر میں تاریخ حکومت و اقتدار کے منڈیں پر نااہلوں اور فاسقوں کو بٹھا سکتی ہے تو پھر یہ سوال دل میں چپٹکی لے گا کہ ایسے حالات میں امت کا فرض کیا ہے؟ کیا حسین کی سنت کا احیاء یا معروف سینہ کر لے و ماتم گزاری؟ — اس پر سنجیدگی سے غور فرمائیے۔ کہ آپ کا یہ حزن و ملال، یہ اندوہ اور غم، یہ نالہ و شیون، یہ رونا اور آہ و بکا کی ٹھنڈیں بپا کرنا، آخر کیوں؟ کس لئے؟ کوئی اصول آپ کے سامنے ہے؟

آپ اس تضاد کی کیا توجیہ کرتے ہیں کہ آپ فی الحقیقت ایسے دور میں رہ رہے ہیں جو حسین کی بعیرت چاہتا ہے۔ حسین کا ایثار چاہتا ہے، اور کھل کر کہے کہ حسین کی جابھاری چاہتا ہے۔ آپ کے گرد و پیش بڑیاں ہیں، نئے نئے فتنے ہیں۔ تقویٰ و صلاح کے معیاروں کو چھلنی کیا جا رہا ہے۔ اسلامی قدروں کو رونا اور پامال کیا جا رہا ہے۔ ایسے ایسے نظریات کی اشاعت ہو رہی ہے جس سے اسلامی تصورِ حیات بالکل پامال ہو جاتا ہے۔ مزید براں اقتدار و اختیار کی باگ ایسے اہل حق میں ہے جو یقیناً حسین کے ہاتھ نہیں — مگر اس کے باوجود آپ ہیں کہ سلطنت ہیں آپ کے دل میں دین کے لئے کوئی غلط نہیں۔ آپ ماحول سے قطعاً شاک نہیں، بلکہ اس دور کے فتنوں کے ساتھ سازگاری اور تعاون برابر جاری ہے۔ آپ ہی تالیف ایک طرف امام حسین کی یاد و سرمدی طرف ینیری مدح سے تعاون۔ اس کتاب کیا کہیں گے۔ اور اگر قیامت کے روز امام شہید نے اپنے ان عقیدت مندوں کو گریبان سے پکڑ کر اس رد عمل پر یہ پوچھ لیا کہ اس مذاق کے کیا معنی تھے تو جواب کیا ہو گا؟

اسلامی تاریخ میں شہادت حسین ایسا ساتھ نہیں کہ ہم جب سنیں، اندھا اور بھونکا شروع کریں۔ بلکہ یہاں تو ہر قدم اور ہر موڑ پر قربانی و ایثار کے ایسے ایسے واقعات ہیں کہ پڑھنے اور سننے والوں سے آہ و بکا اور نالہ و شیون کا فراج و صول کر کے رہیں۔ ہماری تاریخ اس معاملہ میں اتنی سرخرو ہے کہ ایثار و قربانی کی کوئی دوسری تاریخ اس کی ہمہری کا دعوے نہیں کر سکتی۔ — اور یہ اس لئے نہیں کہ ہمارے ان جو اختلافات پیدا ہوئے وہ اس درجہ ہولناک تھے کہ سوا جنگِ جمل کے ان کو مٹانے کی کوئی اور تدبیر ہی نہیں تھی، بلکہ اس لئے کہ اسلام ایک اصول و حرمت ہے۔ ایک پیغام ہے۔ اور زندگی اور اس کے تمام ظہورات کا ایک جامع لائحہ عمل ہے۔ اس کا تعلق شخصیتوں سے اتنا زیادہ نہیں جس قدر کردار اور سیرت سے ہے۔ اس لئے جب کبھی اس کی تعبیر و ترجمانی میں اختلاف پیدا ہوا، بڑی سے بڑی شخصیت کو نظر انداز کر دیا گیا۔

ہم اس نکتہ چینی کی مزید وضاحت کرنا چاہتے ہیں، آئیے! ہم اس پر سوچیں کہ گو شہادتِ حسین عبرت و بصائر کا مرجع ہے۔ مگر اس سے اسلامی تصورِ حکومت کی بڑی حد تک وضاحت ہوتی ہے۔ اور حضرت امام کی زندگی کا وہ پہلو سامنے آتا ہے جس سے استبداد و جبر کے ایرانِ ہل جاتے ہیں — مگر بہر آئینہ یہ اسوۂ حسین کی ایک جھلک ہے۔ پودے اسوہ کی تابانیاں نہیں۔ دیکھنے کی شئی یہ ہے کہ جب انہوں نے جامِ شہادت نوش فرمایا ہے۔ اس وقت عمر و پچاس سے تجاوز ہو چکی تھی۔ سوال یہ ہے کہ اس پچاس برس کی زندگی میں اطاعتِ دین اور خدمتِ دین کے کیا کیا نمونے ہیں؟ جن کو اپنا کر ہم اللہ کی خوشنودی حاصل کر سکتے ہیں۔؟

خود اس پر کرنا ہے کہ ان کے عہدِ طفلی کی معصومیتیں ہمیں کیا سکھاتی ہیں؟ شباب کی سرستوں میں انہوں نے موجودہ بود کے لئے کیا ذوق و عمل کا نمونہ چھوڑا۔ اور پھر جب جوانی کا جوش تھا۔ اور سنجیدگی و وقار نے زمامِ اقتدار

اپنے ہاتھ میں لی۔ تو اپنے فکر و عمل اور مواظبت و تہذیب سے خلق اللہ کو کیا کیا فوائد حاصل ہوئے۔ ہر گھر میں ان کی زندگی کیسی تھی، بچوں سے معاملہ کی نوعیت کیاتھی۔ تعلیم و تربیت میں انہوں نے کن کن امور کو سامنے رکھا۔ اور لوگوں کو ان کی روحانیت اور شخصیت سے کیا کیا حاصل ہوا۔ یہ سب سوئی ہیں جو قدرتی طور پر اس دل میں پیدا ہوتے ہیں، جو ہر سال حضرت امام کا نام سنتا ہے اور ان سے متعلق مظاہرین کو دیکھتا ہے۔ لیکن یہ کس درجہ محرومی و تنہا دستی ہے کہ خود ان کی شہادت کو اپنا ذریعہ معاش قرار دینے والے ذاکرین بھی ان نکات پر توجہ نہیں فرماتے۔

اور جب ایک طالب حق ان سوالوں کے جواب کے لئے لڑکچہ کے دروازوں کو کھٹکھٹاتا ہے تو آنسوؤں، آہوں اور رونے دھونے کی چیخ و پکار کے سوا اور کوئی چیز اسے نہیں ملتی۔ حالانکہ حقیقی اور سچی محبت انہیں تنقیحات کے قسلی بخش جواب پر مبنی ہے۔ آخر آپ کب تک روتے اور رلاتے رہیں گے؟ ایک وقت آئے گا جب پڑھے لکھے عوام آپ سے مطالبہ کریں گے کہ جناب حضرت حسین کی زندگی کا پورا چوکھٹا پیش کیجئے۔ ان کی قوت عمل انہیں مجبور کرے گی کہ حضرت امام کا پورا آئسہ ان کے سامنے رکھا جائے۔ اس ضمن میں اس حقیقت کو نہ بھولنا چاہیے کہ سال کے پورے بارہ مہینے ہوتے ہیں جن میں محرم صرف ایک مہینہ ہے۔ گیارہ مہینے کا دوسرا پرگزرم اور مصروفیات چاہتا ہے یعنی شہادت حسین حضرت امام کی کتاب زندگی کی آخری سطر ہے۔ اس سے پہلے کے ابواب و فصول کی تفصیلات مطلوب ہیں۔ عوام کی اصلاح طلب طبیعتیں رہنمائی و استفادہ کے لئے یہ معلوم کرنا چاہتی ہیں کہ آل حضرت کے نواسہ نے پاکیزگی عمل کے کن کن نقشوں کو چھوڑا؟ صرف رونے اور لبو رنے سے عمل کے تعاضے پورے نہیں ہونے کے۔

ہر سال امام کے نام پر زچہ کر کے دلوں سے یہ

پوچھتا ہے کہ حضرت امام کبھی ہنسے بھی ہوں گے، فرحت و طرب کی ساعتیں بھی ان کی زندگی میں آئی ہوں گی، ایسے واقعات سے بھی انہیں دوچار ہونا پڑا ہو گا جن سے ان کی روح کو بالیدگی حاصل ہوئی ہو۔ یہ تو بتائیے کہ وہ واقعات کون کون سے ہیں۔ کیونکہ زندگی صرف رونا ہی نہیں ہنسنا بھی ہے۔ بیسونا اور غلین ہونا ہی نہیں، انسا اور ابترا ز سے لہرانا بھی ہے۔

مولانا معین الدین لکھوی غلطی کے پوتے کا انتقال

گزشتہ ہفتے انہی کالموں میں مولانا معین الدین لکھوی غفرلہ کی اہلیہ محترمہ کے انتقال پر اظہار تعزیت کیا گیا تھا مگر اس کے چند ہی روز بعد یہ ناخوشگوار اطلاع بھی ملی کہ مولانا کا ایک نو مورو پوتا بھی انتقال کر گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون مولانا کی اہلیہ محترمہ دراصل اسی بچے کے ایام پیدائش میں اپنی بیوی کے پاس ہسپتال ہی میں تھیں جب ان پر دل کا دورہ پڑا۔ اور اس سے جا بزنہ ہو سکیں۔ ان کے بعد ان کی بیوی نو مورو بچے کے ساتھ گھر آئیں تو یہ بچہ بھی دلدی محترمہ کے ایک ہفتہ بعد اللہ کو پیارا ہو گیا۔

مولانا لکھوی پر غم و اندوہ کی یہ پے درپے یورش یقیناً دردناک ہے مگر ان سے زیادہ کون جانتا ہے کہ یہ فیصلے زمین پر نہیں آسمان پر ہوتے ہیں اور ان کے نفاذ کی تمام تر قوت خداوندی قدر کے ہاتھ میں ہے جو فعال لیمّا یرید ہے۔ مولانا کے محترم محمد عطاء اللہ ضیعت مظلّم اور ادارہ الاعتقاد مولانا لکھوی کے ان خدمات میں برابر کے شریک ہیں اور اللہ تعالیٰ کے حضور اس بچے کے نعم البدل اور اس کو والدین کے لئے ذخیرہ آخرت بننے کی دعا کرتے ہیں (ع۔ن)

الاعتقاد میں اشتہار دینا دینی و علمی خدمت کے علاوہ اس کے کاروبار میں فروغ کا بھی انشاء اللہ باعث ہو گا۔ (محرر الاعتقاد)

درس قرآن

درس ۳۳ آخری

مولانا عبد الغفار حسن حفظہ اللہ

دین میں غلو

صحابہ اور اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے بعد تابعین،
ائمہ اربعہ، فقہار اور محدثین کا نسب آتا ہے۔ ان کے بارے میں
بھی لوگ غلو کا شکار ہو جاتے ہیں۔ بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ہمارے
فلان بزرگ نے جو کچھ فرمایا وہ اہل ہے، اس میں کوئی ترمیم اور
کوئی تغیر نہیں ہو سکتا۔ یہ غلط رویہ ہے۔ امام بخاری، امام
ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل، یہ سب
واجب الاحترام ہیں۔ ان کی شان میں گستاخی کرنا، ان کے
طرف غلط باتیں منسوب کرنا بہت بڑا گناہ ہے۔ یہ سب دین
کے پکے خادم اور امت کے محکم ہیں۔ ان کے بارے میں کوئی
ایسی بات کہنا جس سے ان کی ترمیم ہو۔ غلط ہے۔ اسے
انہیں معصوم نہیں مانا جاتے گا۔ مگر معصوم نہ ماننے ہوئے
بھی ان کی تکریم ان کا احترام ضروری ہے۔ ان کی محبت یا
نفرت میں غلو دونوں غلط ہیں۔ قرآن مجید میں اسی لئے فرمایا
گیا ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَقْوَامًا يَتَّقُونَ
بِالْقِسْطِ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَوَّعَلُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَیُّهَا الَّذِينَ
وَالْأَقْرَبِينَ (النساء - ۱۳۵)

اے ایمان والو! انصاف کے ساتھ کھڑے ہو جاؤ۔
اللہ کے لئے گواہی دیتے ہوئے، خود اس گواہی کی زود تہاری
جائز پر پڑے یا تمہارے والدین پر، یا تمہارے رشتہ داروں
پر، یعنی ہر حال میں حق بات کہو، کسی کی محبت میں حق و انصاف
کا دامن نہ چھوڑنے پائے

اسی طرح ایک اور جگہ فرمایا :-
لَا يَجْعَلُ مِنْكُمْ شَرْبَةً قَوْمٍ عَلَى أَنْ لَا

تَعْدِلُوا - اِعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى (المائدہ)
کسی قوم کی دشمنی تمہیں انصاف سے برگشتہ نہ کر دے انصاف
کرو۔ یہ تقویٰ سے اقرب ہے

نفرت یا عداوت اور محبت دونوں میں غلو ہو جاتا ہے۔
انسان حد سے بڑھ جاتا ہے۔ ایک شخص امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
کا بڑا شیعہ بنی تھا۔ کوئی حرج نہیں لیکن اس نے ان کی منقبت
میں یہ حدیث گھڑ ڈالی۔ یسراج اُمّتی ابو حنیفہ۔
(یعنی ابو حنیفہ میری امت کے چراغ ہیں) یہ ایک من گھڑت
حدیث ہے۔ ملا علی قاری حنفی تک نے یہ لکھا ہے کہ یہ حدیث
صحیح نہیں، من گھڑت ہے۔ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
ایسی کوئی بات نہیں فرمائی۔

انہی صاحب کو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے نفرت
تھی۔ چنانچہ ان کے بارے میں یہ حدیث بنا ڈالی۔

سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي رَجُلٌ يَقُولُ أَنَّهُ مُحَمَّدٌ
بْنُ إِدْرِيسٍ، هُوَ أَصْحَابُ عَلِيٍّ أُمَّتِي مِنْ إِبْلِيسَ۔
(یعنی میری امت میں ایک شخص پیدا ہو گا جس کا نام ہو گا محمد
بن ادريس امام شافعی کا نام) وہ میری امت کے اوپر ایسے
سے زیادہ خطرناک ہو گا

یہ بے شخصیات کے بارے میں، محبت میں غلو، نفرت
میں غلو، شخصیات کے بارے میں غلو انسان کو تباہ کر دیتا ہے۔
دین کا علیہ بگاڑ دیتا ہے۔ اسی لئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھیجا اور ان سے فرمایا :- لَا
تَدْعُ قَوْمًا وَلَا طَائِفَةً وَلَا قَبِيلًا مَشْرِفًا
إِلَّا سَكَنَتْهُ لَهْ - اے علی جاؤ، اگر کوئی تصویر دیکھو تو
اُسے مٹا دینا اور اگر کوئی قبیلہ دیکھو تو اسے زمین کے برابر کر دینا!
تصویریں بھی شخصیت پرستی کا ذریعہ ہیں، لڑکوں اور

۱۔ رواہ مسلم، کتاب الجنائز، باب الامر بتسوية القبر، مشکوٰۃ ص ۴۸
کتاب الجنائز، باب دفن الميت (ص ۵۱)

کر رکھا ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ سعودی عرب اس سے بچا ہوا ہے۔ ممکن ہے دوسرے عرب ممالک بھی اس سے بچے ہوتے ہوں۔ سعودی عرب میں تو صورت حال یہ ہے کہ مسجد کا امام حنفی ہو یا شافعی، مالکی ہو یا حنبلی، اگر اصل امام نہ ہو تو کوئی اور نماز پڑھا دیتا ہے۔ چاہے کسی مسلک کا پیرو ہو وہاں یہ بات نہیں کہ ہر مسجد پر کسی ایک مسلک کے لوگوں کا قبضہ ہے۔ اس لئے امام بہر حال اسی مسلک کا ہونا چاہیئے۔ وہاں امامت کے لئے حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور اہلحدیث کی کوئی تخصیص نہیں۔ ہر مسلک کے امام کے پیچھے نماز پڑھ لی جاتی ہے۔ مگر ہمارے ہاں اس بات پر جھگڑے ہوتے ہیں مارکٹائی اور مقدمہ بازی تک نہایت شیخ جاتی ہے۔ مقتدیوں میں چہ سیکونیاں ہونے لگتی ہیں کہ فلاں شخص آگے آگیا ہے اس کے پیچھے ہماری نماز ہوگی بھی یا نہیں۔

سنن ابی داؤد میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنے بعض ساتھیوں سے کہا کہ "حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کہ اندشتی میں قصر نہیں کرتے، حالانکہ حج کے لئے آتے ہیں۔ یہ مسافر ہیں۔ یہ قصر کرنا سنت کے خلاف ہے" لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ظہر کی چار رکعت نماز پڑھائی تو انہوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھ لی۔ کسی نے کہا کہ "آپ تو کبہ رہے تھے کہ ان کی نماز خلاف سنت ہے، پھر آپ ان کے پیچھے کیوں نماز پڑھ رہے ہیں؟" حضرت عبداللہ بن مسعود نے جواب دیا: "الْخِلَافُ شَرٌّ" (یعنی مخالفت شر ہے) بات یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ یہ سمجھتے تھے کہ میں نے چونکہ یہاں شادی کر لی ہے۔ اس لئے میں مسافر نہیں ہوں، قصر نہیں کر سکتا، اس لئے وہ چار رکعت پڑھتے تھے۔ دوسرے نے ان کی اس تاویل سے اتفاق نہیں کیا اور کہا کہ انہوں نے دو کے بجائے چار کیسے پڑھیں؟ معاملہ تاویل میں اختلاف کا تھا۔

دوسری چیزوں پر ممتاز شخصیتوں کی تصویریں شخصیت پرستی کی علامت ہی تو ہیں۔ اعلان ہوتا ہے کہ فلاں صاحب کی تصویر آرہی ہے تو لوگ ادب و احترام کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ گویا وہ صاحبِ ذمہ ہیں۔ بعض موقعوں پر کسی بڑی شخصیت کے بجائے اس کی تصویر کسی صدارت پر رکھ دی جاتی ہے۔ اور تصویر ہی جیسے کی صدارت کرتی ہے۔ بڑی شخصیات کے تصویروں کی اشاعت بہت بڑا فتنہ ہے۔ ایک صاحب نے اپنے محبوبِ دینی رہنما کی تصویر قرآن مجید میں رکھی ہوئی تھی۔ شریعت نے وہ سب رخنے بند کر دیئے ہیں جن کے ذریعے شخصیت پرستی کے جراثیم مسلم معاشرے میں پھیلنے ہیں۔ ایک بزرگ نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ "میں تو بلا ضرورت ایک بچے کی تصویر کھینچنا بھی حرام سمجھتا ہوں، ہو سکتا ہے کہ وہ بڑا ہو کر بہت بڑا رہنما بن جائے۔ اور پھر اس کی تصویر کی پوجا ہونے لگے۔" آج سے کوئی چالیس برس پہلے کی بات ہے۔ بنارس میں ایک نمائش لگی جس میں گاندھی جی کا قد آدم سے بھی بڑا اور اونچا اور شاندار فوٹو لگا ہوا تھا۔ میں نے دیکھا کہ آنے جانے والے جس میں مسلمان بھی تھے۔ اور غیر مسلم بھی جب فوٹو کے سامنے سے گزرتے تو ہاتھ جوڑ کر منستے کرتے، تصویر کو سلام ہو رہا ہے حالانکہ تصویروں کی شان، جیسا کہ قرآن پاک میں آیا ہے، یہ ہے۔

إِن تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ
وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ
يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ
(سورہ فاطمہ - ۱۷۱)

"اگر تم ان کو پکارو تو (اول تو وہ تمہاری پکار نہیں گے نہیں۔ اور (اگر بالفرض) سن بھی لیں تو تمہیں جواب نہیں دیں گے (تمہارا کہنا نہیں کریں گے) اور قیامت کے روز تمہارے شرک کرنے کی مخالفت کریں گے اور تمہیں اللہ خیر کی طرح کوئی خبر نہ دے گا"

آج کل فرقہ داریت بلکہ فرقہ پرستی نے بڑا جگاڑ پیدا

تادیل کے معنی میں کسی آیت یا حدیث کا مفہوم متعین کرنا۔ اگر تادیل میں کسی سے کوئی غلطی ہو جائے یا غلط فہمی ہو جائے تو ایسی صورت میں مؤید و تادیل کرنے والے کو کافر نہیں کہہ سکتے۔ اس قسم کے ان مسائل میں وسعت ہے اور ان میں تنگ نظری اور فتوے بازی درست نہیں۔

غلو فی الدین کی ایک تازہ مثال وہ حادثہ ہے۔ جو یکم محرم الحرام ۱۴۰۲ھ کو مکہ مکرمہ میں پیش آیا۔ جن لوگوں کی وجہ سے یہ حادثہ رونما ہوا، بظاہر وہ بڑے متقی، دیندار، زاہد اور نیک لوگ تھے۔ توحید و سنت کے شہدائی تھے لیکن حیرت انگیز سے بڑھ گئے۔ اتنے بڑھے کہ بیت اللہ کی توہین کو ڈالی، اسلامی شہر کو پامال کر ڈالا۔ بے گناہ قتل ہو گئے۔ اور وہ بھی مسجد حرام کے اندر۔ حالانکہ حرم شریف کے بارے میں قرآن مجید میں آتا ہے۔ "مَنْ دَخَلَ كَانَ آمِنًا" (یعنی جو حرم میں داخل ہو جائے وہ اس میں ہے) بات کیا تھی؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ لَا يَبْدُءُ ... (یعنی تم میں سے جو شخص کوئی منکر (برائی) دیکھے اسے ہاتھ سے مٹا دے)۔

اس حدیث کے پیش نظر ان لوگوں نے کہا: منکرات پھیل رہے ہیں، انہیں ہاتھ سے مٹانا چاہیے۔ پہلے زبان سے ٹوکا۔ لیکن کامیابی نہ ہوئی تو انہوں نے سوچا کہ اب ہاتھ سے مٹانا چاہیے۔ یعنی چڑھائی کرنی چاہیے۔ اسی زمانے میں بعض لوگوں کو خوب آنے شروع ہو گئے کہ فلاں آدمی امام مہدی ہے۔ اتفاق سے اس کا نام محمد تھا اور والد کا نام عبداللہ! اس کی پیشانی بھی چوڑی تھی اور رنگ بھی گورا تھا۔ کہنے لگے کہ سنن ابی داؤد میں امام مہدی کی جو نشانیاں بیان کی گئی ہیں وہ اس پر چسپاں ہوتی ہیں، یہی مہدی ہے۔ یہ نہیں دیکھا کہ ان چند نشانوں کے علاوہ مہدی کی اور بھی بہت سی نشانیاں بیان کی گئی ہیں، بس اپنے مطلب کی چند نشانیاں

دیکھ لیں، اُس دمھ کی ہونے والی بوری نے بھی خواب دیکھا کہ اس کا ہونے والا شمار مہدی ہو گا۔ اس کا خوب چرچا ہوا، مہدی کی ایک خاص نشانی یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ موصوفہ ابراہیم اور حطیم کے درمیان مسلمانوں سے بیعت لے گا۔ لہذا یہ سب لوگ مہدی کے ظہور کا دعویٰ کرنے کے ارادے سے صبح سویرے مکہ پہنچ گئے۔ انہوں نے یہ نہیں سوچا کہ ایک اور حدیث میں آتا ہے کہ کسی مسلمان حکمران یا حکومت کے خلاف مسلح بغاوت کرنا اُس وقت تک ناجائز و مجرم ہے جب تک تم اس میں کھلا کفر نہ دیکھو (وَمَا لَكُمْ أَنْ تَوَاحُّوا) پہلے زبان سے تبلیغ کرو۔ اچھے طریقے سے مجاہد۔ ان کے پاس جا کر۔ لیکن مسلح بغاوت کرنا اور وہ بھی حرم میں داخل ہو کر، تو یہ حد سے بڑھ جاتا ہے۔ اس کا نتیجہ کیا نکلا؟ پوری دنیا میں مسلمانوں کی رسوائی ہوئی۔ عالم اسلام میں ہلکا بچ گیا۔ غیر مسلم خوش ہو گئے کہ یہ ہے اسلام! یہ غلو فی الدین کی ایک مثال ہے۔

راہ مہدی کا معاملہ اس کے بارے میں بھی لوگوں میں غلو پیدا ہو گیا ہے۔ ایک گروہ نے مہدی کے آنے کا سرے ہی سے انکار کر دیا ہے۔ اور اپنے دعوے کے ثبوت میں یہ موضوع حدیث لے آئے۔ "وَلَا قَبْضَ عَلَى الْإِصْبَاحِ" (یعنی حضرت عیسیٰ کے سوا کوئی مہدی ہے ہی نہیں) اس کے مقابلے میں دوسرے گروہ نے کہا کہ ہم جس کو چاہیں مہدی بنائیں۔ ایک دو نشانیاں دیکھ لیں اور مہدی بنالیا۔ دونوں ہی غلط ہیں۔ مہدی اپنے وقت پر آئے گا اُس وقت یہ نہیں ہو گا کہ چند آدمی اس کے ساتھ ہوں گے بلکہ پوری امت اُس کے ساتھ ہو گی۔ ہمارے تو مکہ مکرمہ کے حادثے کا ذکر ہو رہا تھا چاہیے تو یہ تھا کہ یہ لوگ پہلے شیخ ابن باز اور دوسرے علامہ سے جا کر پوچھتے کہ ہمیں ایسے خواب آرہے ہیں۔ ہمیں مہدی کے بارے میں بتائیے، اس کی کیا حقیقت ہے؟ اور موجودہ صورتحال میں ہمیں کیا کرنا چاہیے؟ لیکن وہ خود ہی متقی بن گئے۔ خود ہی قاضی بن گئے اور خود ہی حملہ آور ہو گئے۔ ظلم و ستم کا

سپاڑ ٹوٹ پڑا۔ اور کہتے ہی حاجیوں کا خون بہہ گیا۔ اس فحش و فساد کے بعد ان حملہ آوروں کے معاملے میں بھی غلو کی شکلیں ظاہر ہوئیں۔ ایک گروہ نے ان کی محبت میں غلو کیا اور کہا کہ یہ تو بڑے نیک لوگ تھے۔ انہوں نے بڑا اچھا کام کیا تھا۔ سب راوی حق میں شہید ہوئے ہیں۔ دوسرے گروہ نے کہا: نہیں، یہ سب مرتد، قطعاً کافر اور جہنمی ہیں۔ دونوں گروہ غلو کا شکار بن گئے اور غلطی پر ہیں۔ دیکھئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کے باغیوں کو جہنم سے ان کا گھیر ڈیا تھا، کافر نہیں کہا بلکہ اپنے حامیوں سے کہا کہ "امام فتنہ کے پیچھے نماز پڑھو" اسی طرح جب خوارج نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف خروج کیا تو آپ نے فرمایا: "یہ لوگ لڑنے آئیں تو ان سے لڑو۔ حملہ کریں تو ٹوٹ کر ان کا مقابلہ کرو، لیکن اگر یہ بھاگ جائیں تو ان کی عزتوں کو قید مست کرو اور ان کا مال مست ہو جائے"۔

ان مثالوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اسلام مزاج میں اعتدال پیدا کرتا ہے، ہر معاملہ میں اعتدال۔ کوئی گناہ جس درجہ کا ہو، اُسے اسی درجہ میں رکھو۔ اسی طرح کوئی نیکی جس درجہ کی ہو، اُسے اسی درجہ میں رکھو۔ اسی صورت میں آپ فلاح پاسکتے ہیں اور ایک صحیح اسلامی معاشرہ قائم کیسکتے ہیں اگر آپ مستحب کو فرض یا واجب قرار دے کر مسلمانوں کو کافر بنانا شروع کر دیں اور کافروں کو مسلمان بنانے کے بجائے مسلمانوں کو دین سے خارج کرنے لگیں تو معاملہ ہی الٹ جائے گا۔ جیسا کہ قرآن پاک میں آیا ہے۔ ہماری شان تو یہ ہونی چاہئے۔

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا

(یعنی: محمدؐ، اللہ کے رسول ہیں اور جو ان کے ساتھ ہیں وہ کفار پر سخت اور آپس میں رحم دل ہیں۔ تم ان کو اللہ کے فضل اور اس کی خوشنودی کی طلب میں رکوع و سجود میں سرگرم پادشے) (الفہم: ۲۹)

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ محمد رسول اللہ انسان کے صحابہ کی شان کیا ہے؟ ان کی تین صفیں بیان کی گئی ہیں۔

۱۔ یہ کافروں پر بھاری ہیں۔ کافر انہیں نرم چاہے یا تر لقمہ نہیں سمجھ سکتے۔ یہ اپنے اخلاق و کردار کے لحاظ سے بڑے مضبوط ہیں۔ کوئی ان کے کردار پر انگلی نہیں رکھ سکتا۔

۲۔ یہ آپس میں رحم دل ہیں۔ دوسو چھپے کہ ہم بھی آپس میں رحم دل ہیں یا نہیں؟ اور یہ رحم دل کیوں ہیں؟ فرمایا کہ:-

۳۔ تم انہیں رکوع کی حالت میں، سجدے کی حالت میں پادشے یعنی یہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے رہتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ یہ آپس میں رحم دل ہیں۔

کس قدر نفوس کی بات ہے کہ ہمارے ہاں مسجدیں لڑائی کا اکھاڑا بنتی جا رہی ہیں۔ کسی مسئلے پر ذرا سا اختلاف ہوا لڑائی شروع ہو گئی۔

دین میں غلو کی ایک اور مثال ملاحظہ فرمائیے۔ ایک صاحب جمعہ کا خطبہ دے رہے تھے۔ بڑے قبیح سنت تھے۔ لیکن انہوں نے نادانستہ طور پر بائیں ہاتھ سے اشارہ کر دیا۔ سنت تو دائیں ہاتھ سے اشارہ کرنا ہے مگر ان سے نادانستہ غلطی ہو گئی۔ حاضرین میں سے ایک صاحب اس نادانستہ غلطی پر تذاریع ہو کر یہ کہتے ہوئے چلے گئے کہ "خطیب صاحب خلافت سنت کام کر رہے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز جائز نہیں"۔

جب تک افراط و تفریط کو ختم کر کے اعتدال کا راستہ اختیار کیا جائے گا۔ ہمارا معاشرہ صحیح معنوں میں اسلامی معاشرہ نہیں بن سکتا۔ اسی لئے قرآن مجید میں ارشاد ہوا کہ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ (یعنی اپنے دین میں غلو مت کرو)

اللہ تعالیٰ ہم سب کو نیک عمل کرنے کی توفیق عطا کرے اور ہمارے گناہ معاف فرمائے۔

وَ الْخَيْرُ دَعْوَانَا اِنْ الْحَقُّ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

{ الاعتصام } میں اشتہار دے کر اپنے تجارتی کو فروغ دینے

در حدیث
(۱۶)

تینچ و تہزیب، حافظ صلاح الدین یوسف

تمیہ الصبی فی ترجمۃ الاربعین من احادیث النبی

(تالیف: حضرت والا جاہ نواب سید محمد صدیق حسن خاں - متوفی - ۱۳۰۷ھ)

صاحب نے فرمایا جب میں بیٹھا ہوں اس وقت سے نہیں گیا۔ تلاش کرنے والے لوگ یہ راستہ چھوڑ کر دوسرے راستے پر ہو گئے۔

۳۱۔ سرکہ عمدہ سالن ہے

حدیث سی ویکم۔ فَعَمَّ الدَّوَامُ الْخَلَّ۔ رواہ مسلم۔
”سرکہ عمدہ سالن ہے“

فائدہ:۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ میں روٹی سالن سے نہیں کھاؤں گا، پھر وہ سرکہ سے روٹی کھالے، تو وہ شخص حانت (قسم توڑنے والا) سمجھا جائے گا کیونکہ سرکہ بھی حدیث مذکور کی رو سے سالن ہے۔ نیز دوسری روایت میں آیا ہے کہ سرکہ سپیروں کا سالن ہے۔ سرکہ کے فائدے کتب طب میں بہت لکھے ہیں۔

۳۲۔ مہمان نوازی تین دن ہے

حدیث سی و دوم: الضیافۃ ثلاثۃ ایام۔ متفق علیہ۔ ”مہمان نوازی تین دن ہے“

فائدہ:۔ نہایت جزری میں اس حدیث کے معنی یہ لکھے ہیں کہ ”تین دن بقدر مقدور لطافت کے مطابق“ کچھ تکلف کے ساتھ مہمان نوازی کرے اگر نیکی اور احسان کی گنجائش ہو۔ بعد دوسرے تیسرے دن جو موجود ہو وہ مہمانوں کے سامنے پیش

۳۰۔ جنگ چال بازی
حدیث شام
الْخَرْبُ خُدْعَةٌ وَتَقْوِیَّةٌ
”لڑائی دھوکہ اور چال بازی ہے“

فائدہ:۔ یعنی جنگ میں کدو فریب کرنا منع نہیں ہے۔ مثلاً کوئی مجاہد میدان جنگ سے واپس اختیار کرے اور دشمن یہ سمجھے کہ لڑائی سے بھاگ گیا ہے مگر اس کا مقصد اس پٹھن سے دشمن کو دھوکا (بھانسا) دے کر یکایک اس پر حملہ کرنا ہو۔ اور وہ اچانک اس طرح دشمن پر غفلت میں حملہ کرے اس کو اگر اسے تو ایسا کرنا جائز ہے۔ یہ دھوکا نہیں سمجھا جائے گا۔ یہ گویا ایک جنگی چال ہے جس کا اختیار کرنا جنگ میں کامیابی حاصل کرنے کے لئے بعض دفعہ ناگزیر ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اور کوئی چال چل جائے کہ کہے کہے اور کرے کہے اور تعریض سے کام لے تو یہ بہتر ہے۔ اور تعریض اس جھوٹ کو کہتے ہیں جو ظاہر میں سچ کی صورت ہو جیسے ایک مرتبہ امام اعظم (ابو حنیفہ) راستے میں بیٹھے ہوئے تھے۔ ایک آدمی ادھر سے گزرا۔ وہ کسی کا جرم تھا۔ لوگ اس کی تلاش میں پھرتے تھے۔ اس نے جو امام صاحب کو دیاں بیٹھے ہوئے دیکھا تو ان سے کہا کہ آپ نہ جلتا نہ فلتاں آدمی ادھر سے گیا ہے۔ وہ تو یہ کہہ کر بھاگتا ہوا چلا گیا۔ امام صاحب اس جگہ سے اٹھ کر دانا صلی سے دوسری جگہ پر بیٹھ گئے۔ اتفاقاً اس کی تلاش میں سرگرداں کھوجی ادھر سے نکلے اور امام صاحب سے پوچھا کہ فلتاں شخص ادھر سے گیا ہے۔ امام

کر دے۔ جو آپ کھاتے بلا تکلف اسے بھی کھاتے، اس کے بعد اس کو اتنا نادر راہ دے کہ ایک رات دن کا سفر طے ہو سکے۔ مہمان اپنے مقدمہ میں لکھی ہوئی (مغذی کھاتے)۔ اور ثواب میزبان کو ملتا ہے۔

شکر بجا آر کہ مہمان تو

روزی خودی خورد از خزان تو

حدیث میں آتا ہے کہ مہمان اپنا رزق لے کر آتا ہے۔ اور جب جانتے تو گھر والوں کے گناہ لے جاتا ہے اور یہ بھی روایت ہے ایک مسلمان بھائی کے گھر میں مہمان ہزار برکتیں اور ہزار رحمتیں لے کر داخل ہوتا ہے۔ اسی لئے ہر گھر میں کہا جاتا ہے کہ مسافر وغیرہ کی مہمان نوری کرنا اپنے گھر والوں اور بھائی بندوں پر برکت و رحمت کا دروازہ کھولتا ہے۔ اور مسرت یہ ہے کہ میزبان مہمان کو رخصت کے وقت گھر کے دروازے تک اس کے ساتھ جائے اور مہمانی سے آخرت میں ثواب اور دنیا میں نیک نامی حاصل ہوتی ہے۔

بزرگماں مسافر بجاں پرورند

کہ نام نکوشاں بہ نیکی بزرند

۲۲۔ نظر کا لگنا برحق ہے | حدیث سی و سوم
الْعَيْنُ حَقٌّ۔ رواہ مسلم
”نظر کا لگ جانا برحق ہے۔“

فائدہ:۔ یعنی آدمی یا کسی چیز کو ایسے موقعوں پر نظر نہ لگ جانا جب کسی کی آنکھ کو بھا جائے، اچھی لگے، ایسے اثرات و جادو کی طرح، بعض نفوس میں اللہ نے رکھے ہیں، جو تقدیر الہی سے ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ حدیث میں آتا ہے۔ اگر کوئی چیز تقدیر الہی پر سبقت کرنے والی ہوتی تو وہ نظر لگنا ہوتا۔ اور نظر لگنا قرآن سے بھی ثابت ہے۔ اس لئے کہ یَعْقُرِبِ عَلَيْهِ السَّامُ نَے اپنے بیٹوں کو نصیحت کی۔ لَا تَدْخُلُوا مِنْ بَابٍ وَاحِدٍ وَادْخُلُوا مِنْ الْبَابِ مُتَفَرِّقِينَ وَمَا أَمْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ (سورہ یوسف ۶۷)

ترجمہ:۔ اسے بیٹو! ایک ہی دروازے سے (مصر میں) داخل نہ ہونا بلکہ جدا دروازوں سے داخل ہونا، میں تم کو اللہ تعالیٰ کی کسی چیز سے نہیں بچا سکتا۔ اکیلے (فی ابتداء التفریق) علی علیہ السلام میں لکھا ہے اس آیت سے معلوم ہوا کہ چشم بد کی تاثیر حق ہے۔ (شرح السنہ) حضرت ابوامامہؓ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ عامر بن ربیعہ نے سہل بن حنیف کو غسل کرتے ہوئے دیکھا تو کہا: ”مجھ میں نے ایسا حسین و جمیل بہن آج تک کسی مرد اور عورت کا نہیں دیکھا جیسا سہل کا جسم ہے۔“ پس حضرت سہل کو نظر لگ گئی اور وہ زمین پر گر پڑے۔ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی گئی کہ اس طرح سہل بن حنیف ہلکتے نہاتے زمین پر گر پڑے ہیں۔ اور بدستوران کی یہی حالت ہے، آپ اس کے لئے کچھ کریں۔ آپ نے پوچھا کہ تمہیں کسی پر شک ہے کہ اس کی نظر لگی ہو، انہوں نے کہا کہ ہاں عامر بن ربیعہ پر لگتا ہے کہ وہ اس وقت دہاں سے گزرے تھے، آپ نے حضرت عامر کو بلایا اور اس پر بہت خفا ہوئے اور فرمایا کہ کیوں تم اپنے کسی بھائی کو ہلاک کرتے ہو، ایسے موقع پر برکت کی دعا و یوں نہ کی، پھر آپ نے اس کو حکم دیا کہ سہل کے لئے غسل کرو۔ حضرت عامر نے اپنا سہ، دونوں ہاتھ، کہنیاں، زانو، پاؤں کی انگلیاں اور ان اعضا کو جو ازار کے اندر تھے۔ ایک برتن میں دھرایا۔ پھر وہ پانی حضرت سہل کے اوپر ڈال گیا۔ پس سہل اسی وقت اٹھ کھڑے ہوئے اور اس طرح چلنے پھرنے لگے گویا انہیں کچھ نہ تھا یعنی فی الغر صحت باب ہو گئے۔

تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جان مال اور دیگر اشیاء کو، جو کسی کی نظر میں اچھی لگیں، نظر لگ جانا ثابت متحقق ہے۔ البتہ اس کی کیفیت میں اختلاف ہے۔

بعض نظر لگانے والوں کا کہنا ہے کہ جب ہم کسی چیز کو اچھا سمجھ کر دیکھتے ہیں تو ایک حرارت ہماری آنکھوں سے نکلتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ نظر لگانے والے کی آنکھ سے ایک زہر بھری قوت نکل کر اور ہمارے دل کو معین (تفرد و

قرآن مجید کے بوسیدہ اوراق جلانے کا مسئلہ

سوال :- حافظ غلام علی پک عسکری جنوبی سرگودھا نے حنفی مذہب کے ایک مفتی صاحب سے مسئلہ دریافت کیا کہ قرآن مجید کے بوسیدہ اور پھٹے ہوئے اوراق جو قابل استفادہ نہیں ان کا جلانا شرعاً جائز ہے یا ناجائز ؟

جواب :- اس استفادہ کے جواب میں انہوں نے جو کچھ تحریر فرمایا اس کا اقتباس اختصاراً حسب ذیل ہے۔

• ایسے اوراق کو تلف کرنا درست ہے اور تلف کرنے کے چار ہی طریقے ہیں۔

(۱) الفاظ کو پانی سے دھونا (۲) دریا میں بہانا

(۳) آگ میں جلانا (۴) گڑھے میں دفن کرنا۔

مفتی صاحب نے چوتھے طریقے کو باقی تین طریقوں پر ترجیح دی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ پہلے طریقے پر عمل کرنا ناممکن ہے۔ دوسرے اور تیسرے طریقے یعنی دریا میں بہانے اور آگ میں جلانے میں قرآن مجید کی بے ادبی ہے۔ حضرت عثمانؓ نے جو قرآن مجید کے نسخے جلانے تھے وہ صحیح قرآن مجید کے نسخے نہیں تھے بلکہ ان میں غلطیوں نے فطرتاً ہی گڑبڑ کر دی تھی۔ یا کم علمی کی وجہ سے یا قصداً قرآن مجید کو غلط ملط کرنے کے لئے۔ مگر اب جن اوراق کو جلادیا جائے گا وہ تو صحیح قرآن مجید ہے۔ اس لئے بے ادبی ضرور ہے اگرچہ جائز ہے مگر اولی نہیں ہے۔ اور ایسا کرنے والا ترکیب کبرہ گناہ نہیں بلکہ صرف یہ ہے کہ آئندہ ایسا نہ کرے۔

ہماری نظر میں مفتی صاحب کا یہ فتویٰ بلا دلیل ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ خلافت صدیقی میں

تبصرہ

اہل یاس کے ساتھ جنگ جاری تھی اور سات سو کے قریب ایسے قاری شہید ہو چکے تھے جن کے سینوں میں قرآن مجید محفوظ تھا۔ جنگ بند نہ ہونے کے باعث باقی قراء کے

ہاک ہو جانے کا شدید خطرہ درپیش تھا۔ حضرت عمرؓ کے مشورے سے حضرت ابوبکر صدیقؓ نے زید بن ثابتؓ کو قرآن مجید جمع کرنے کا حکم دیا۔ اس وقت قرآن مجید کی آیات کعبہ کی گھنٹیوں، پتھر کی تیلی سلیوں اور ڈبیلوں پر لکھی ہوئی بعض صحابہ کے پاس موجود تھیں اور بعض کے سینوں میں محفوظ تھیں۔ حضرت زید بن ثابتؓ نے قرآن مجید کو اس ترتیب سے جمع کیا جس ترتیب سے حضرت ہریرؓ امین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دُور کیا تھا۔ اس بیچ کا مقصد قرآن مجید کو مکمل اور صحیح طور پر محفوظ کرنا تھا۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے دور خلافت میں قرآن مجید کا نسخہ ان کے پاس رہا۔ ان کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ نے اپنی تحویل میں لے لیا اور جب حضرت عمرؓ فوت ہوئے تو یہ نسخہ ان کی بیٹی حضرت حفصہؓ کو ملا۔

حضرت عثمانؓ نے جب آرمینیا اور آذربائیجان کے فتح کرنے کے لئے اہل شام اور اہل عراق کو جنگ لڑنے پر آمادہ کیا۔ اس وقت حضرت حفصہؓ نے کہا کہ پہلے اہل شام اور اہل عراق کے درمیان جو قرأت کا اختلاف شدت کی صورت اختیار کر چکا ہے اس کو ختم کیا جائے۔ اہل شام حضرت ابی بن کعبؓ کی قرأت کے مطابق قرآن مجید کی تلاوت کرتے تھے جبکہ اہل عراق حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی قرأت کو پسند کرتے تھے۔ اہل شام اور اہل عراق ایک دوسرے کی قرأت کے سختی سے منکر تھے۔ اب ایک دوسرے کی تردید کرتے تھے۔ خطرہ تھا کہ یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح قرآن مجید میں تحریف

کا سلسلہ شروع ہو جائے۔ اس دہاز سے کو بند کرنے کے لئے
حضرت عثمانؓ نے حضرت حفصہؓ کے قرآن مجید کا وہ نسخہ منگوایا
جو حضرت عمرؓ کی وفات کے بعد ان کو ملا تھا حضرت عثمانؓ نے
سنة زید بن ثابتؓ - عبد اللہ بن زبیرؓ - سعید بن العاصؓ اور عبد الرحمنؓ
بن عمارؓ بن مشامؓ ان چاروں کو حضرت حفصہؓ کے قرآن مجید
کے مطابق چند مصاحف لکھنے پر مامور کیا۔ ایک روایت کے
مطابق انہوں نے چار اور دوسری روایت کے مطابق انہوں نے
سات مصاحف لکھے۔ چار مصاحف کی روایت کے مطابق
ان میں سے ایک کوفہ، ایک بصرہ اور ایک شام کی طرف بھیجا۔
اور ایک حضرت عثمانؓ نے اپنے پاس رکھا۔ اور جس روایت
میں سات کا ذکر ہے۔ ان میں سے ایک مکہ، ایک شام، ایک
بن، ایک بحرین، ایک بصرہ اور ایک کوفہ کی طرف بھیجا اور سات
اپنے اپنے پاس رکھ لیا۔ اور حضرت حفصہؓ کے مصحف اور
ان لکھے ہوئے مصاحف کے ماسوا باقی تمام مصاحف کو تباہ کر
دیا۔ تاکہ لوگ ایک ہی قرأت پر جمع ہو جائیں۔ اپنے لکھنے
اور کو یہ ہدایت فرمائی تھی کہ اگر تمہارے اور حضرت زید بن
مارثؓ کے درمیان کوئی اختلاف ہو جائے تو اس کا فیصلہ قریش
کی لغت کے مطابق کیا جائے اس لئے کہ قرآن مجید ان کی زبان
نات ہے۔ (مستطاب ص ۴۴۹ - ج ۱)

مذکورہ بالا عبارت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ
حضرت عثمانؓ نے باقی مصاحف کو جلانے کا حکم اس لئے نہیں
یا تھا کہ وہ قرآن مجید کے نسخے نہیں تھے اور ان میں عجیوں نے
خط الغلط درج کر دیئے تھے بلکہ ان کے مصاحف میں صرف
ایت کا اختلاف تھا۔ اور اس اختلاف کی بناء پر یہ فیصلہ کرنا کہ
وہ قرآن مجید نہیں تھا۔ علم حدیث اور تاریخی واقعات سے بے علی
انجھ ہے۔ دوسری بات جو اس سے ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے
کہ حضرت عثمانؓ نے جو مصحف لکھوائے تھے وہ بعینہ حضرت
حفصہؓ کے مصحف کی نقل تھی جسے حضرت زید بن ثابتؓ نے
دکاتب وحی بھی تھے، خلافت صدیقی میں جمع کیا تھا۔ معنی جب

کا یہ ارشاد کہ وہ قرآن صحیح نہ تھا اس کی تردید خود حدیث کے
الفاظ سے ہوتی ہے جس میں ہے کہ "أَمَرَ نَا بِهَا بِمَوَا
مِنَ الْقُرْآنِ أَنْ يُحْكَمَ"۔ یعنی حضرت عثمانؓ نے
اس کے سوا قرآن کو جلانے کا حکم دیا۔ اس کی شرح کرتے ہوئے
حنفی ذہب کے مشہور عالم مولانا ادریس کاندھلوی نے تعلیق
الطبیح علی مشکوٰۃ المصابیح ج ۲ ص ۴۲ - ۴۳ پر تحریر
کیا ہے۔

"اِخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي دَقِّ الْمَصْحَفِ الْبَالِي
اذ لَمْ يَبْقَ فِيهِ نَفْعٌ اِنْ اَلَاوِي هُوَ الْغُسْلُ اَوِ الْاِحْرَاقُ
فَقِيلَ لِلثَّانِي لَانَّهُ يَدْفَعُ سَائِرَ مَوَاسِي اَلَاوِي هُوَ الْغُسْلُ اَوِ الْاِحْرَاقُ
بِحِلَالِ الْغُسْلِ قَامَ تَدَاوُلُ مَسَالِكِ الْغُسْلِ
وَتَصَبُّ الْغُسْلَةِ فِي مَحَلِّ ظَاهِرٍ لَانِ الْاِحْرَاقُ فِيهِ
نَوْعٌ اِهَانَةٌ قَالَ ابْنُ مَجَرٍّ وَفَعَلَ عُمَانُ يَرْجِعُ
الْاِحْرَاقُ - وَاللَّهُ اَعْلَمُ -

ترجمہ: علماء کا اختلاف ہے کہ بوسیدہ قرآن مجید کے
اوراق جو غیر مفید ہیں ان کا کیا کیا جائے۔ دھونا چاہیے یا جلایا
جلانے؟ بعض علماء کا قول ہے کہ جلانا بہتر ہے اس لئے کہ اس
میں بے ادبی کی تمام صورتیں ختم ہو جاتی ہیں۔ برخلاف دھونے
کے۔ اس صورت میں وہ پانی جس سے حروف دھوئے جاتے
ہیں پاؤں کے نیچے آ جاتا ہے اور اس میں بے ادبی ہے بعض
نے کہا ہے کہ دھونا بہتر ہے اور دھو کر پانی کو پاک جگہ برہا دیا
جائے۔ اس لئے کہ جلانے میں ایک قسم کی بے ادبی ہے۔ اور
طاطابن حجرؒ نے کہا ہے کہ فعل عثمانؓ سے جلانے والے مسلک
کی ترجیح ثابت ہوتی ہے۔ (دائشہ علم)

میں یہ کہتا ہوں کہ دھونے کی یہ صورت ناممکن ہے۔
اس لئے کہ مطبوعہ اوراق کے حروف دھوئے نہیں جاسکتے۔
جیسا کہ مفتی صاحب نے اپنے نثری میں نسیہ کیا ہے۔ حافظ
ابن حجرؒ نے حضرت عثمانؓ کے فعل کی روشنی میں حدیث کو ترجیح
دی ہے۔ ہمارے نزدیک بھی قرآن مجید کے بوسیدہ اوراق کو

بقیہ • درمیانِ حدیث

کو جاگتی ہے۔ زہر کا مانند کردہ زہر سانپ بچہ سے نکل کر
کلے ہوئے میں اتر کرتا ہے۔ ہر حال ایک چیز تیر کا مانند
عابین و نظر نگاہ کے واسطے کی طرف سے معیون (نظر زدہ) کا
طرف دوانہ ہوتی ہے۔ اگر وہ میان میں کوئی مانع نہ ہو تو کارگر
ہے اور اگر کوئی مانع قری حائل ہوا جیسے دھار، تعویذ وغیرہ
تا اثر سے باز رہتی ہے۔ اور کبھی بہ سبب قریب مانع کے تیر
پھر کر خود عابین پر جا گرتی ہے۔ اس لئے کہ جس طرح سے یہ
نفوس میں یہ خاصیت رکھتی ہے۔ اسی طرح بعض نفوس کا
کو قریب دافع بھی بخشتی گشتی ہے۔ (باقی)

امتی صابن یہ لیجئے استعمال تو کیجئے
ستلہ معیارچی کارکردگی سپاری ہے



صابن تیرا

صابن میرا

صابن 313



الحجاز ملٹڈ



ہم ۱۔ ڈیڑھ روڈ۔ لاہور فون ۶۹۲۴۰۲۰۲۰۲۰۲۰

جلانا سب صورتوں سے بہتر اور رائج ہے ماسک کی وجہ یہ ہے کہ
سلف صالحین کے دور میں قرآن مجید کے بر سیدہ اور اہل بیت کے
دھوئے و دفن کرنے یا دریا میں بہانے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔
البتہ جلانے کا ثبوت ملتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عثمان غنی نے
مصاحف کو جلادیا تھا۔ اگر اس میں بے ادبی کا کوئی پہلو نکلتا تو
حضرت عثمان کبھی اس کا ارتکاب نہ کرتے۔ البتہ اگر کوئی شخص
قرہین کی نیت سے قرآن مجید کا کوئی ورق جلاتا ہے تو وہ کافر ہے
سوید بن غفلہ نے حضرت علیؑ سے روایت کیا ہے کہ
انہوں نے فرمایا: "لا تقولوا لعثمان فی احصائ
المصاحف الا خیرا" یعنی حضرت عثمانؓ نے قرآن
مجید جلانے میں اس معاملے میں انہیں اچھے الفاظ سے یاد رکھو
مصعب بن سعد فرماتے ہیں کہ میں نے بے شمار لوگوں کو دیکھا
ہے کہ وہ حضرت عثمانؓ کے قرآن مجید جلانے پر انہیں بھی نظر
سے دیکھتے ہیں۔ اور کسی نے بھی ان کے اس فعل کا اعادہ نہیں
کیا۔ ابن بقال اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ
ان خطوط کا جلانا جائز ہے جن پر اللہ کا نام ہوا اور اسی میں ان کا
ادب ہے اور آدمیوں کے نیچے آنے سے بیکار جلتے ہیں جبکہ قرآنی
لئے طائوس کی سند سے روایت کیا ہے کہ وہ ان خطوط کو جلا
دیتے تھے جن پر بسم اللہ ہوتی تھی۔ حضرت عروہ کا بھی یہی
فعل ہے۔ ابراہیمؒ نے اس کو کھروہ جانا ہے۔ ابن علیؑ نے کہا کہ
جلانے کا مسئلہ حضرت عثمانؓ کے وقت میں قریح تھا۔ اور
آج کل دھڑنا بہتر ہے۔ عذر یعنی حنفیؒ نے کہا ہے کہ ہمارے
احناف کے نزدیک قرآن مجید جب بر سیدہ ہو جائے۔ اور
اس سے فائدہ نہ اٹھایا جائے تو کہیں دور پاک مکان میں دفن
کر دیا جائے۔ ملا علی قاری حنفیؒ نے دھوئے کو اختیار کیا ہے بلکہ
کہا ہے کہ اس کا پانی پی لیا جائے۔ حنفی ائمہ کا یہ کہنا بلا دلیل
ہے۔ احتیاط جلانے میں ہے دفن کرنے میں نہیں اور یہی وجہ
ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جلانے کو اختیار
کیا ہے۔

چند سوال اور ان کے جواب

امام زہری • مسئلہ فذک • حدیث قرطاس • احادیث صحیحین

وال :۔ ایک دوست نے ایک مکتوب بھیجا ہے جس میں وہ طراز ہیں۔

رسالہ افغانی چوکیہ (سرگودھا) کی اشاعت یکم جولائی ۱۹۰۵ء میں لکھا گیا ہے۔

• ابن شہاب زہری شیعہ تھا۔

• بخاری شریف کی حدیث فذک جس میں عنینت فاطمہ

ابی بکر ہے۔ موضوع ہے۔ اس کے واضح جاحظ اور ابو العیناء

• اور اللہ الی المصنوعۃ للسیوطی کی یہ عبارت لکھی ہے

• ابی العیناء قال انا والجاحظ وضعنا حدیثا

خلنا لا علی الشیوخ ببغداد فقبلوا الا ابن

• شیبۃ العلوی فانہ قال کایثبہ اخر هذا

• دمیث اولہ و ابی ان یقبلہ و کان ابو العیناء یحدث

• ما بعد ما قاتب • پھر جامع الاصول کے حوالے سے

ہے کہ یہ حدیث فذک کے بارے میں تھی۔

• • ایتونی والا قصہ بے بنیاد ہے۔

• محدثین سے منقول ہے کہ صحیحین میں دوسو دس حدیثیں

• ہٹ ہیں جن میں سے بخاری کی انتہی ہیں۔

• پھر انہوں نے دریافت فرمایا ہے۔

• کیا ابن شہاب زہری شیعہ تھے؟ کیا محدثین کو اس کا

• نہ ہو سکا۔

• کیا حدیث قرطاس۔ حدیث فذک اور ہم چورنگرے

• کی حدیثیں موضوع ہیں؟ اگر یہی بات ہے تو پھر بخاری و مسلم

کو صحیحین کیوں کہا جاتا ہے؟

• اس کے بعد مکتوب نکال لکھتے ہیں۔

• ہمارے علاقے کے چورنگری (عنفی) حضرات نے آج کل

• یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ بخاری و مسلم کی جس حدیث پر شیعہ

• حضرات کی جانب سے کوئی اعتراض عائد ہو جائے یہ لوگ اس کو

• موضوع و ضعیف یا اس کے راویوں کو شیعہ کہہ کر مسترد کر دیتے

• ہیں۔ چنانچہ ان کے اس رویے کو دیکھ کر بعض لوگ اس سوچ میں

• پڑ گئے ہیں کہ کیا واقعی صحیحین میں بھی رطب و یابس موجود ہے؟ یا

• ایسے دوسرے لوگوں نے احادیث سے جگمان کرنے کے لئے یہ طریقہ

• اختیار کیا ہے۔ —————! بلاویہ کرم تذکرہ اور پر روشنی ڈالی جائے!

• ان شبہات کا جواب کافی تفصیل چاہیے

جواب

• ہے۔ موجودہ محبت میں چند اشارات ہی ممکن ہیں۔

• (۱) کج بحث مناظرہ باز لوگوں کی یہ کمزوری ہوتی ہے کہ فریقے

• مخالف کو شکست دینے اور اس پر الزام قائم کرتے وقت نتائج و

• عواقب کی پروا نہیں کرتے۔ نہ یہ سوچتے ہیں کہ اس کا رد کہاں سے

• جا کر پڑے گی۔ مثلاً یہی باغ فذک والا معاملہ ہے جو صدیوں سے

• مابہ النزاع چلا آ رہا ہے۔ اہل علم و تحقیق اہل سنت نے اس

• مسئلے کو خوب حل کیا ہے۔ مگر بعض لوگ ہیں کہ جوش میں آکر اسے

• مقابلۃ الباطل بالباطل کے طریقے پر عمل کرنے کا کام کو شش

• کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ اہل سنت و الجماعہ کے متفقہ امام حضرت

• ابن شہاب زہری تک کی تضعیف بھی ان خام علموں نے شروع

• کر دی۔ حالانکہ وہ بڑے جلیل القدر تابعی صحابہؓ کے محبت یافتہ

اور عقائد و فقہ اسلامی سے متعلقہ احادیث صحیحہ کے کثیر ذخیرے کے راوی ہیں جس ذخیرے پر احکام شرعیہ کا بابت حد تک دار و مدار ہے جس کی بنا پر حدیث پاک کا مخالف ٹولہ مستشرقین کی تقلید میں ان کی اہمیت گرانے کے درپے ہے۔ مزید یہ کہ انہوں نے بنی بن شہاب زہری کے شیعہ ہونے کا پرہیز کیا ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ بعض مناظرہ باز حضرات بھی اس کا شکار ہو گئے۔ پیچ فرمایا حافظ بن یقین نے ہما ضرر ان علی الدین ضرر من یطعن فیہ و ضرر من یصرک بغیر طریقہ (مفتاح دار السعادت ص ۵۵) یعنی اسلام کو دونوں نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس پر مستشرقین نے بھی اور غلط طریقے سے مدافعت کو لے والوں نے بھی۔

(۱۲) امام محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ کے ثقافت، عدالت، حفظ و اتقان، اہمیت اور فائدے کا سبب اربعہ کے ان مسلم ہے مصطلح تشیع سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ اہل سنت علاقے کرام کے تذکرہ اور رجال کی کسی بھی کتاب میں ان کو شیعہ نہیں قرار دیا گیا ہے

اس مسئلے میں مسند بن حدیث کے جواب میں ہمارے علمائے اہل حدیث کافی کچھ لکھ چکے ہیں۔ مولانا حافظ محمد احسان صاحب شیخ الحدیث مد سہ فریہ لاہور کا ایک مفصل مضمون ابناۃ ریحۃ میں چھپا موجود ہے جس میں امام زہریؒ پر لکھے گئے اعتراضات کا وافی ثانی جواب دیا گیا ہے۔ لہذا اس وقت تفصیل غیر ضروری ہے۔

(۱۳) صحیح بخاری کی وہ اہمیت جس کو کتب نگار نے نقل کیا ہے اس حدیث کا ایک ٹکڑا ہے جس میں حضرت فاطمہؓ کا صدیق اکبر سے اپنے حصہ میراث کے مطالبہ کا ذکر ہے۔ یہ روایت اعلیٰ درجے کی صحیح ہے۔ اس کو کسی بھی صاحب علم و تحقیق اہل سنت نے ضعیف نہیں کہا۔ چہ جائیکہ (معاذ اللہ) اسے مرفوع کہہ دیا جائے۔ حضرات شیعہ کا اس مسئلے کے متعلق جو نقطہ نظر ہے وہ صدیوں پرانا ہے ساتویں صدی ہجری تک کا تاریخ تو ہمیں بھی معلوم ہے۔ جب سے اب تک علمائے اہل سنت اس کے

متعلق متبعوں کے نزعات کی تردید کرتے آئے ہیں۔ مگر کتب ذی علم نے نہ حضرت امام زہریؒ کو شیعہ کہا نہ اس روایت کی تضعیف کی۔ اور پھر اس روایت میں کون سی ایسی بات ہے جس کے لئے یہ عام علم لئے پریشان ہو رہے ہوتے ہیں۔

(۱۴) حضرت فاطمہؓ کے اس مطالبہ کے جواب میں جناب صدیق اکبرؓ نے یہ حدیث بیان کی کہ منہوری ظاہر کر دی۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا نورث ما ترکنا صدقۃ (صحیح بخاری)

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرما ہے کہ ہم اپنا وارثہ تقسیم نہیں ہوتا۔ وہ صدقہ ہی رہے گا۔

یلا شیعہ صدیق اکبرؓ اپنے اس بیان میں صادق اور ان اموال کے تقسیم کرنے میں حق بجانب تھے۔ یہی وجہ ہے کہ

کسی بھی صحابی، حتیٰ کہ حضرت علیؓ تک نے بلکہ خود حضرت علیؓ نے بھی صدیق اکبرؓ کی تغلیظ نہیں کی بلکہ قرآن و حدیث ان کی تعریف

کر دی۔ علاوہ ازیں یہ حدیث صدیق اکبرؓ کے سوا بڑے بڑے مثلاً فاروق اعظمؓ، عثمان غنیؓ، علی مرتضیٰؓ، عباسؓ، عبد الرح

بن عوفؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، ابو ہریرہؓ، عائشہؓ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے بھی مروی ہے شیخ الاسلام

فرماتے ہیں۔ والروایت عن ہؤلاء ثابتہ فی الصحیح والمسانید مشہورۃ یعلمہا اہل العلم بالحدیث

(۱۵) صدیق اکبرؓ کے اس جواب سے قدرۃ حضرت فاطمہؓ وقتی طور پر غول فاطر ہوئیں۔ اور آپ کا یہ غضب اہل سنت

نزدیک کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا۔ یہ انسانی کمزوری تھی جو وجہ سے اس غصہ کا صدور آپ سے ہو گیا۔ معصوم تو آپ ہی نہیں کیونکہ از روئے تحقیق عصمت صرف انبیاء و علیہم السلام کا خاصہ ہے۔ تاہم ایسی چھوٹی موٹی باتوں سے آپ کے علم پر

واقعی میں کوئی فرق نہیں آتا۔ شاہ عبد العزیز فرماتے ہیں جو

لہ سماح النہ ۲ ج ص ۱۵۰۔ نزدیک بکچے البدایہ و النہایہ ج ۵

ہر آہ بنا بر حکم بشریت در غضب آمو با شدہ آٹھویں صدی
ری کے نامور مفتی، محدث، مؤرخ اور فقیہ حافظ ابن کثیرؒ
تھے ہیں۔ واما الغضب فاطمة رضي الله عنها و
صناها على ابی بکر فما ادری ما وجهه فان
بان لمنعه اياها ما سألته من الميراث ففتد
تذرا لهما بعد ریحیب قبولہ وہی ممن تنقاد
من الشارح الذی خفی علیہا قبل سوالہا الميراث
ان کان غضبہا لاجل ما سألته الصديق اذا
مت هذا الاراضی صدقة لا ميراثا ان یكون
جمعا ینظر فیہا فقد اعتذر بہما حاصلہ انہ
کان خلیفۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ویری ان فرضا علیہ ان یعمل بما کان
ملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویلی ما
ن یلیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتقی
خصما سہ دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ وہی امرأۃ من
ت آدم تأسف کما یأسفون ولیست بواجبة
عہدہ مع رجود نص رسول اللہ صلی اللہ علیہ
لہ و مخالفۃ ابی بکر الصديق سہ

(۹) ان حضرت فاطمہؓ کا یہ غضب اگر صدیق اکبرؓ کے حق میں
بے نقیص ہو سکتا ہے تو حضرت علیؓ کے بعض اوقات کے
صائبؓ کے متعلق کیا کہا جائے گا۔ شاہ عبدالعزیزؒ لکھتے ہیں۔
”غضب حضرت زہراءؓ بر امیر در مقدمات خانگی
ابرتوقع آمدہ ازاں جملہ وقتیکہ خطبہ بنت ابی جہلؓ کے خود
تخذ اثنا عشر یہ ص ۲۷۸ سہ البدایہ ص ۲۸۷ ج ۵
البدایہ ص ۲۸۹ ج ۵ اس مسئلے پر حافظ ابن تیمیہؒ نے
ا ج السنۃ ص ۱۶۹ جلد ۲ اور حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری ص ۱۴
۱۲ میں بڑی تفصیل بحث کی ہے۔ جسے بخوبی طرالت
ی ذکر نہیں کیا گیا۔

نمودند و حضرت زہراءؓ گریبان پیش پذیر خود رفت و بہ میں تفریب
آں جناب ابن کثیرؒ فرمود کہ الا ان فاطمة بضعة منی یوزنی
ما اناھا و یرببنی ما ارا بھا فمن اغضبھا اغضبنی
 واضح رہے کہ یہی غضاب والی حدیث ہے جس کی
بنام پر حضرات شیعہ صدیق اکبرؓ پر زبان طعن در انداز کرتے ہیں۔
اور اسی کو سامنے رکھ کر اب بعض خام قسم کے اہل سنت صحیح بخاری
کی زیر بحث روایت کا انکار کرنے بیٹھ گئے ہیں بلکہ یہ
حدیث ”غضب“ بھی صحیح بخاری ہی میں ہے (باب غلب فاطمہؓ)
علامہ دروزی میں کوئی منافاة ہے نہ کوئی استحالة ہر ایک کا اپنا
ایک محل ہے جیسا کہ مقتین اہل سنت کے رویے سے ظاہر ہوتا
ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ نے صحت یہ فاطمہؓ نقل کر کے
فرماتے ہیں۔ وهذا لہجران والحالة هذا فتتم
على فرقة الرافضة شرأ عویضا وجہلا طریلا
وادخلوا انفسہم بسببہ فیما لا یعنیہم ولو
نفسہم والامور علی ما ہی علیہ لعرفوا للصديق
فضله وقبلوا مہ عدرة الذی یحب علی کل
احد قبولہ ولکنہم طائفة مخذولة وفرقة
مؤذولة یتسکون بالمتسابہ و یترون لامور
الحکمة المقدرة عمد انسة الاملا م من الصحابة
والتابعین فمن بعدہم من العلماء والمعتبرین
فی مسائل الاعصار والاحصار ورضی اللہ عنہم
وارضاہم اجمعین سہ
(۱۰) مگر بریلے بعض روایات یہ ناراضگی بھی باقی نہیں رہی۔
صدیق اکبرؓ کے طرز عمل اور باہمی انہام و نفیس کے بعد معاملات
درست ہو گئے جیسا کہ اہل سنت کی متعدد کتابوں میں موجود ہے۔
مثلاً علامہ محب طبری المتوفی ۶۹۴ھ لکھتے ہیں۔

سہ تحفہ سہ نیز ملاحظہ ہونیہاج منت دہر
سہ البدایہ سہ جلد ۵

عن الادوزاعی قال بلغنی ان فاطمة بنت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غضبت علی
ابی بکر وخرج ابو بکر حتی قام علی بابہا فی یوم
حار ثم قال لا ابرح مکانی حتی ترضی عی مدت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فدخل علیہا لترضی
فرضبت خروجه ابن السمان فی المواقفۃ ^۱ اسی سے
متعلق ایک روایت البدایۃ والنہایۃ (ص ۲۸۹ ج ۵)
علاء عینی حنفی کی شرح صحیح بخاری (ص ۱۲۲ ج ۱) فتح الباری
(ص ۱۴۱ ج ۳ طبع دہلی) وغیرہ میں بھی ہے جس کی سند کے
متعلق حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں ہذا اسناد جید قوی
المی تصرفات دیکھئے کہ خورشعی مستغنیہ کر بھی یہ
روایت تسلیم ہے۔ واللہ الحمد

حضرت شاہ دل شہ فرماتے ہیں۔ حضرت شہین

باحضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ساڑ اہل بیت آن قدر ملاحظت
فرمود کہ جبر نقصان آن آزد و گنہا شد ۱۰ روایات کی تائید میں
روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں مذکور ہے کہ حضرت فاطمہ رضی
لہ عنہا کے مطالبہ کے جواب میں صدیق اکبر نے فرمایا۔ ی سمعت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان اللہ اذا
أطعم نبیاً طعاماً ثم قبضہ جعلہ للذی
یقوم من بعدہ فرائت أن امرؤاً علی المہاجرین
قالت فانت وما سمعت من رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کہ تو آپ نے تسلیم کر لیا وہی لفظ انت فی

لہ الریاض النضرۃ فی مناقب العشرۃ ص ۱۵۷ ج ۱ نیز دیکھئے
تحفۃ العشرۃ طبع لکھنؤ (ص ۲۷۹) البدایۃ ص ۲۸۹ ج ۵۔
۳ فیض التبعہ ص ۱۴۶ ج ۲ مکرر سلیم بکرنی شرح بیچ اسلافہ
سینر تحفۃ اشاعہ ص ۲۷۹ کے ازالۃ الخفاء ص ۲۹
ج ۲ کے البدایۃ ص ۲۸۹ ج ۵ مکرر المسند لمام احمد واسلمہ فی
بوداؤد ص ۱۰۵ ج ۳ مع العون۔ تو مذی کما
ذکرہ الحافظ فی الفتح ص ۱۴۱ ج ۳۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجعت خروجه ابن السمان فلو
یعنی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کہ آپ جانیں اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم واپس گھر تشریف لے گئیں۔

حافظ ابن کثیر نے ایک اور طریقہ
ابن کثیر کی تحقیق سے بھی ان تاریخی روایات پر

تحقیقی گفتگو کی ہے جس کی مدد شنی میں کوئی اشکال باقی نہیں
رہنا چاہیے۔ آپ حضرت فاطمہ کی وفات کے ذکر میں لکھتے
ولما مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سأل
من ابی بکر المیراث فاخبرها ان رسول اللہ صلی
علیہ وسلم قال لا نورث ما ترکنا فهو صدقہ
فما لت ان یکون روجها ناظر علی هذا انصد
قابی ذلک وقال انی اعول من کان رسول اللہ
یعول وانی اخشی ان ترکک شیئاً مما کا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یفعل ان اصل
وواللہ لقربۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اح
الی ان اصل من قرابتی فکانها وجدت فی فی
من ذلک ولم تغصب مدۃ حیاتها فلما مرص
جارها الصدیق فدخل علیہا فجعل یترضاه
وقاں واللہ ما ترکک الدار واطال واکاھ
والعشرۃ الا بتعا مرضات اللہ ومرضات رس
ومرضات کماھل البیت رضیت رضی اللہ عنہ
رواہ البیہقی عن الثعلبی وھذا امر سل حسن بات
صحیح ^۲ یعنی فاطمہ نے اپنے مطالبہ میراث کے جواب میں
صدیق اکبر سے حدیث سن کر یہ چاہا کہ ان اموال کی توثیق ہی کہ
حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی جائے مگر صدیق اکبر نے اس انداز
تقریم کو بھی نشانے نبوی کے خلاف سمجھتے ہوئے قبول کرنے نہ

لہ الریاض النضرۃ ص ۱۷۰ ج ۱ اول

۲ البدایۃ ص ۳۳۳ ج ۶۔

مذہبی کا اظہار کر دیا تو یہ معقول مذہبی حضرت فاطمہ رضی اللہ
 عنہا پر ایک طرح سے بار ہوا تاہم صدیق اکبرؓ بنفس نفیس
 ریت نہ ہراؤ سکھاس — ان کے یہ مرض میں —
 نزہت سے گئے اور ان کو راضی کر لیا۔
 اس زمانہ کی ایک اہم دلیل وہ وصیت ہے جو حضرت
 زین العابدینؓ نے مدینہ النور میں فرمائی کہ "حضرت اسماء بنت عیسٰی
 زین اکبرؓ کی اہلیہ محترمہ سے آپ و حضرت فاطمہؓ کے غسل
 نہ میں شریک ہوں" اور یہ کہ "ان کے شوروں پر عمل کیا جائے"
 "ما ان حصرتھا ان تاتھا او صلت الی اسماء صلت
 میں رہے۔ امراۃ لصدیق — ان تعلقھا لہ
 غور کیجئے یہ ہے ان پاک نفس کا طرز معاشرت — اور
 یہ لوگ ہیں جو دھویں صدی تک ان میں "نزاعات" کے
 مانوں کو ہرا دیتے چلتے آ رہے ہیں۔

فی تعارض | مذکورہ روایتوں کا حضرت عائشہؓ کے
 ان الفاظ سے بظاہر تعارض معلوم
 رہتا ہے جو صحیح بخاری میں وارد ہے۔ وہ حدیث ابامیکر
 سعد بن ابی ہریرہؓ سے توفیق صحیح کی ہے، اب فرما اس
 مگر یہ ظاہر ہی تعارض بتا سانی یوں رفع ہو سکتا ہے کہ یہ
 بجز ان صرف سے سوائے کے ماہی میں تعارض طلب ہے کہ حدیث
 نے کے بعد آپؐ نے مطالبہ مجدد کیا۔ رفع الساری میں ایک روایت
 کے لفظیوں نقل ہوتے ہیں۔ فلم یقل کلمہ فی ذلک حال
 بنی "اس مال" کے بارے میں گفتگو ترک کر دی۔ اور یہ بھی جو
 لکھا ہے کہ حضرت عائشہؓ صدیقہؓ کو صدیقؓ کا وزیر اہل کے
 معاملات کے درست ہونے کا علم نہ ہو سکا اور انہوں نے یہی
 سمجھے رکھا کہ یہ ناز و شکلی آخر تک رہی خصوصاً ابن کثیر کی توجیہ
 کی بناء پر۔

ان وجہ تطبیق کے بعد کسی روایت کی تفسیر کی ضرورت

۵ البیہ من ۴۲۴ ج ۱ و الاستیعاب ص ۵۵ ج ۲ طبع عید یاد رکھ

فَسَأَلْتَهُ أَنْ يَرُدَّهَا فَقَالَ لَهَا أَنْ يَكُنِّي بِأَسْوَدٍ وَ أَحْمَرَ لِيُشْهَدَ لَكَ بِذَلِكَ فَجَاءَتْ بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ أَمَّ الْيَمِينَ فَشَهِدَا لَهَا فَكُتِبَ لَهَا بِقَرْنِ التَّعْرِضِ فَخُرِجَتْ وَ الْكِتَابُ مَعَهَا فَلَقِيَهَا عَمْرُ قَالَ مَا هَذَا مَعَكَ يَا بِنْتَ مُحَمَّدٍ قَالَتْ كِتَابُ كُتِبَ لِي ابْنُ ابْنِ قُحَافَةَ قَالَ أَرَبَيْتِهِ فَأَبَتْ فَانْتَرَعَهُ مِنْ يَدِهَا وَ نَظَرَ فِيهِ ثُمَّ تَقَلَّ فِيهِ وَ حَمَاهُ وَ خَرَقَهُ فَقَالَ لَهَا هَذَا لِمَ يُوْحَتُ عَلَيْهِ ابْنُكَ بِجَيْلٍ لَا رِكَابَ فَضَعِيَ الْجَبَالُ فِي رِكَابِنَا فَقَالَ لَهُ الْمُهَاجِرُ يَا أَبَا الْحُسَيْنِ حَدِّثْنِي فَقَالَ حَدِّثْنِي جَيْلٌ أَحَدٌ وَ حَدِّثْنِي عَرْشٌ مَعْرُوضٌ وَ حَدِّثْنِي سَيْفٌ الْمَحْرُوقُ وَ حَدِّثْنِي مِنْهَا دَوْمَةٌ ابْنُ خَدَلٍ فَقَالَ لَكَ كُلُّ هَذَا فَقَالَ نَعَمْ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ هَذَا كُلُّهُ أَنْ هَذَا مَالُ يُوْحَتٍ عَلَى أَهْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِجَيْلٍ وَلَا دِكَابَ فَقَالَ كَثِيرٌ وَ انْظُرْ فِيهِ ۱۰

اس کہانی میں یہ رکھا گیا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو مذکورہ اسی وقت پہنچا دیا گیا تھا جب آیت ۲۰۲ وَالْقُرْآنُ حَقُّهُ نَازِلٌ ہوتی مگر ابو جعفرؑ و عمرؑ نے آپ سے چھین لیا۔ وغیرہ وغیرہ۔

اگر اللہ تعالیٰ المصنوعہ کا بیان کر دے واقعہ درست مان لیا جائے تو وہ یہی مذکورہ کہانی ہے جسے جاحظؑ اور ابوالعیناؑ نے "خیونج بغداد" کے ذریعے راجہ سینے کی کوشش کی مگر کچھ اللہ ممتہ ثین نے ٹاڑ لیا اور ان کی تحقیق و بصیرت نے فیصلہ کیا کہ یہ کہانی من گھڑت ہے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں عَنْ ابْنِ سَعِيدٍ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ آيَةُ وَالْقُرْآنُ حَقُّهُ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ فَأَعْطَاهَا فَنَدَتْ... وَ هَذَا الْحَدِيثُ مُشْكَلٌ

۱۰ اصول کافی ص ۳۴۵ ج ۵ طہرانی طبع جدید

كَانَ الْكَلَامُ مَكِيَّةً وَ فَنَدَتْ أَنْهَا فَتَحَتْ خِيَمَ سِتَّةٍ بَيْعٍ مِنَ الْمَجْمُوعَةِ فَكَيْفَ يَلْتَمِزُ مَعَ هَذِهِ فَهِيَ أَدَّ أَحَدِيثَ مُنْكَرًا وَ الْكَلَامُ أَنَّهُ مِنْ رِوَايَةِ الرَّاضِي ۱۰

اس کہانی کے متعلق یہ رائے حافظ سیوطیؒ ۱۰

شہادۂ العزیز کی ہے بشیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے بھی اس بطلان پر نقل و نقلی طور پر مفصل بحث فرمائی ہے۔ ۱۰

اللہ تعالیٰ المصنوعہ کی یہ عبارت پیش کرتے وقت اس صاحب کو یہ خیال نہ آیا کہ صحیح بخاری کی حدیث لا نورث خود مصنف اللہ تعالیٰ المصنوعہ نے اسی کتاب میں صحیح نقل ہے جس کا حصہ تنازعہ فیہ الفاظ ہیں۔ سوچا ہوتا کہ صحیح بخاری کی حدیث اس عبارت کا مصداق کیسے ہو سکتی ہے وَ مَنْ لَا يَجْعَلُ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ ۱۰

(۹) رہا حدیث قرعہ اس تراویح کی صحت بالکل غیر متعلق ہے۔ صحیحین کے علاوہ بھی وہ متعدد سندوں سے مختلف روایات میں مروی ہے اور جہاں تک تسبیح کیا گیا ہے۔ اہل سنت و جماعت اس کی صحت و استناد مسلم و متفق علیہ ہے۔ ۱۰ (باقی)

۱۰ تفسیر ابن کثیر ص ۲۶ ج ۳ نیز یہ روایت تفصیل عن عمید ہے جس کے متعلق میزان الاعتدال میں ہے۔ تفصیل بروی طہ ۱۰

۱۰ باب النور ص ۴۴ ۱۰ فتاویٰ عزیزی (اردو) ج ۲ ص ۲ شہا ج ص ۱۶۶ - ۱۶۹ ج ۲ و ایضاً ص ۱۳۰ ج ۵ ص ۵۰۰ طبع ناسخہ۔

۱۰ خبریں اور اعلانات مختصر بھی ہیں۔ ۲۔ تبیین روایات اور دیگر غیر ضروری شائع نہیں ہوں گی (۳) مضامین صاف اور خوش خط لکھیے (۴) آیات و احادیث کے حوالے مکمل درج کریں۔

(ادارہ الاعتصام)

طلعات اعلیٰ

شیخ فتنی (مکہ مکرمہ) کے لئے دعائے صحت

شیخ فتنی صاحب کی صحت کئی دنوں پہلے خراب
سر میں درد کی شدت کے باعث انہیں مستشفیٰ جیاد میں
لا دیا ہے۔ ڈاکٹروں نے پیشاب اور خون میں شکر
کی کمی کی ہے۔ احباب جماعت ان کی صحت کا ملو و عاجلہ
لئے خیر میں دل سے دعا فرمائیں (محمد حنیف صاحب ۱۶۹۵
لاہور۔ سعودی عرب)

جلسہ مدرسہ تعلیم القرآن اڈا چک ۲۲ واٹری کا
پہلا جلسہ ۱۱ اکتوبر بروز جمعرات صبح ۹ بجے
عصر ہو رہا ہے جس میں جید علمائے کرام خطاب فرمائیں گے
انتخابیہ اڈا چک ۲۲ واٹری

جماعت سجاد تھنی اہل حدیث
مندیار روڈ کا سوئیچ ملے گرجہ انوار
تجربہ کار مہتمم قاری صاحب کی ضرورت ہے جو بچوں
کا ناظرہ کی تعلیم دے سکے۔ اگر حفظ کے طلباء ساتھ ہوں
سج دی جائے گی۔ تنخواہ معقول دی جائے گی (حافظ
حنیف خطیب)

بچوں کی تعلیم کے لئے ایک مہتمم ڈرائیو، تجربہ کار
مکر دار قاری صاحب کی ضرورت ہے تنخواہ حسب لیاقت
لئے گی (ملک محمد حنیف کلا تھمر چنٹ میں بازار وزیر آباد)
پتہ چلا ہے کہ کوئی صاحب
ہماری مسجد کے نام پر

کٹھا کر رہا ہے۔ احباب نوٹ فرمائیں کہ ہمارا کوئی سنیئر
اور نہ ہمیں چندہ کی ضرورت ہے ہماری جماعت خود کفیل

ہے۔ کوئی صاحب کسی شخص کو ہماری مسجد کے نام پر چندہ
اڈا کریں بلکہ ہمیں اس شخص کے متعلق آگاہ فرمائیں (ملک
محمد حنیف کلا تھمر چنٹ میں بازار۔ وزیر آباد)

انتخابات

۱۔ جماعت اہل حدیث میٹر ضلع دادو سندھ
سندھ کے پس ماندہ علاقہ ضلع دادو سندھ کے
ممتاز عالم اور مبلغ اسلام فضیلہ ایشیہ مولانا سمیعہ البرکات
بریح الدین شاہ راشدی کے خصوصی خطاب سے کافی اثر
متاثر ہوئے اور انہوں نے مسلک اہل حدیث کو برحق تسلیم کیا
۱۶ اگست ۱۹۸۲ء کو ٹیبر میٹر میں جماعت اہل حدیث ہائی
عمل میں آیا اور مندرجہ ذیل عہدہ دار منتخب ہو گئے۔

(۱) مولانا قاری سعید احمد صاحب۔ امیر (۲) عبدالرحمن عباسی
نائب امیر (۳) غلام نبی خاں سانگی ایڈووکیٹ مہتمم علمائے
(۴) سیان خان محمد فیہ۔ ناظم نشر و اشاعت (۵) جناب
عبدالوہاب سانگی۔ خازن۔

سات اداکین کی مینجنگ کمیٹی بھی قائم کی گئی
۲۔ دارالعلوم تقریۃ الاسلام مدرسہ غزنویہ۔ لاہور
حنیف اللہ سعیدی۔ صدر۔ محمد شعیب حامد سیکرٹری
محمد افضل جاوید۔ خازن

۳۔ اہل حدیث یو تھ فورس حمیس آباد ر ضلع میان

محمد افضل ولد میان احمد دین۔ سرپرست۔ محمد افضل
ولد میان غلام محمد۔ صدر۔ محمد شریف۔ نائب صدر
محمد داؤد اختر سیکرٹری۔ محمد سلیم جوائنٹ سیکرٹری۔
یوسف جاوید عنقاری۔ سیکرٹری نشر و اشاعت
محمد افضل ولد محمد یعقوب۔ خزانچی۔ سعید احمد رابطہ آفس سیکرٹری
۴۔ جمعیت طلباء مدرسہ دارالحدیث والقرآن چک ۱۳۸/۱۱۔ آٹ

مختصہ خاندان

امیر: حافظ احمد علی ناظم • نائب امیر: حافظ محمد اسلم

مطبوعات دار الدعوة السلفیہ

تبلیغ الوداع - جلد ثالث قیمت غیر محدد
 اس کے مد ابتدائی حصے بھی دستیاب ہیں قیمت
 منقح الاخبار (مترجم) مکمل دو جلدیں
 قدیر جم کی شرعی حیثیت - صلاح الدین یوسف قیمت
 اہل حدیث اور اہل تقلید - زور سرائیڈیشن
 ماہ محرم اور موجودہ مسلمان - قیمت
 اسلامی خلفاء و ملوک اور تاریخ اسلام - صلاح الدین یوسف
 سے متعلق چند غلط فہمیوں کا ازالہ
 حج مسنون - مولانا مختار احمد ندوی قیمت
 تعلیم نعیم اور تعلیم الزکوۃ - ثواب صدیق حسن خاں
 مستدرج البیہدین، ایک نئی کاوش کا جائزہ (دور سرائیڈیشن)
 کتاب التوحید (مترجم) امام محمد بن عبدالوہاب
 اسلام اور مسابلی جاہلیت
 زیارۃ القبور - امام ابن تیمیہ (مفت)
 ایصال ثواب اور قرآن خوانی

دار الدعوة السلفیہ • شیش محل روڈ •

دی پی آر ہے

جن خریداران الاعتصام کی مقبض خریداری ختم ہو چکی ہے
 انہوں نے سیکرٹری سالانہ ذیقعدون بھی ارسال نہیں کیا ہے
 نام پرچہ دی پی آر ایصال کیا جا رہا ہے، ورنہ فرما کر ادا
 ساتھ تعاون فرمائیں۔
 دناظم دفتر "الاعتصام" لاہ

ناظم اعلیٰ - محمد افضل - نائب ناظم - حافظ عبدالستار ساجد
 خازن - محمد عباس عابد - ناظم نشر و اشاعت - مولوی یاقوت علی
 ۵ - جمعیت طلبہ دار الحدیث محمدیہ جلال پور پیر والا

صدر - محمد ایوب شیخوپوری - نائب صدر - عبدالرحمن شاہین
 ناظم اعلیٰ - محمد داؤد ثاقب - نائب ناظم - نذیر احمد وسانی
 ناظم بیت المال - محمد اسحاق طارق
 ۶ - جمعیتہ الطلاب جامعہ محمدیہ قدوسیہ کوٹ رادھا کشن قعر
 کا انتخاب

مولوی شاد اللہ صاحب - امیر، عبدالرشید - نائب امیر
 محمد حسین زاہد جروی - ناظم - محمد یونس کراؤڈ - ناظم
 نشر و اشاعت - عبدالرؤف قدوسی - ناظم مالیات
 ۷ - یوتھ فرسٹ ایڈمڈ کی کراچی شاخ کے نئے ملک نور محمد
 اعران ایڈووکیٹ صاحب کو امیر اور ڈاکٹر عبدالحمید فاروقی
 صاحب کو ناظم اعلیٰ منتخب کیا گیا۔ (شعبہ نشر و اشاعت)

الاعتصام کے خریداروں کے پیشکش

"الاعتصام" کے جو حضرات سالانہ خریدار بنیں گے
 ان کی خدمت میں الاعتصام کے خصوصی نمبر و رمضان نمبر سراج نمبر
 اور عید الاضحیٰ نمبر کے علاوہ درج ذیل کتابیں بھی مفت پیش کی جائیں گی۔

۱ - امام "غینی اور شیعیت

۲ - مذہب کے نام پر سیاسی فرقہ

• ایصال ثواب اور قرآن خوانی • مولانا مختار احمد ندوی

• زیارۃ القبور • شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ

نوٹ: الاعتصام کا سالانہ ذیقعدون یکایک پے ہے۔

(منبر الاعتصام) شیش محل روڈ - لاہور

ملی صنعت کو فروغ دے کر زرعی پیداوار بچائیے

آپ کی سہولت کے لیے کپڑے دھونے اور پختے کھانے پر
بروقت دستیاب ہیں

پائینٹ
ٹائیلٹ سوپ

کسٹری اسکا
ٹائیلٹ سوپ

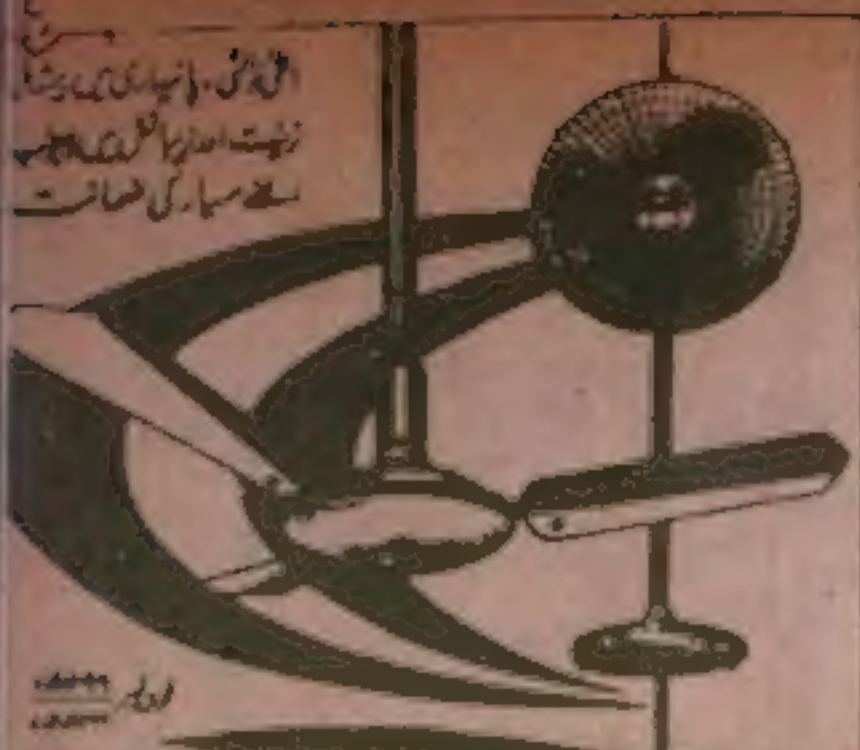
مہیبا
ٹائیلٹ سوپ

ڈاکٹرز
کاربائلٹ سوپ

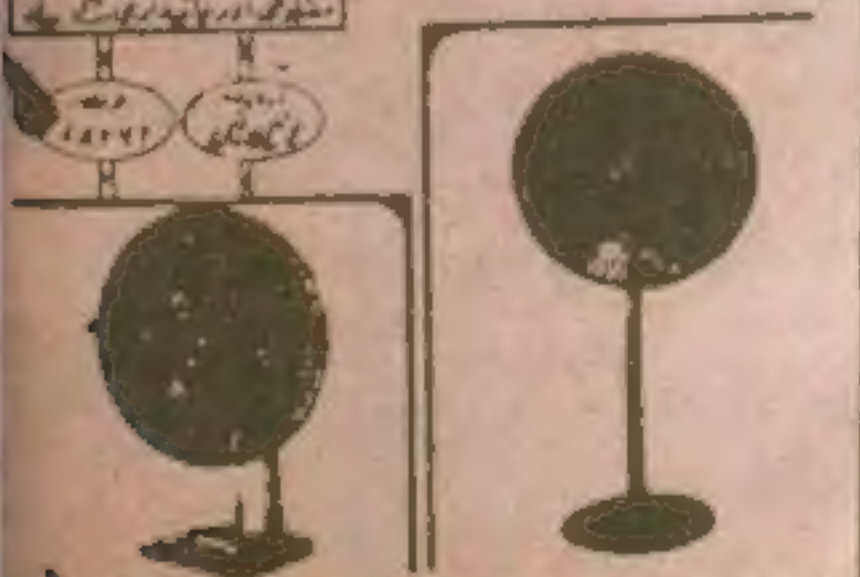
تیار کردہ

پنجاب سٹریٹس فیکٹری سرگرمیوں میں شریکیت لاہور

فون نمبر ۲۰۰۶۶۴ — ۲۰۰۶۶۱



تیار کردہ سٹیشن اینجنریل سٹریٹس فیکٹری لاہور



شمارلہذا الیکٹرک لکٹس انڈسٹریز حافظ آباد روڈ گوجرانوالہ



میل کم پینٹل ۰ گلاسٹن
خوبصورتی و ایذار اور کم قیمت کے آواز
دستیاب ہیں

نیا کردہ بیکو انجینئرنگ کمپنی میں بدھ گھر جاکو جرنالو

طابع، چوبیسویں جولائی، ۱۹۵۴ء، لاہور، ناشر، محمد عطاء اللہ حنیف، مقام شامیت شیش محل روڈ، لاہور